

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Fru Karen Højte Jensen siger, at der med direktoratets afgørelse er skabt præcedens for, at man kan blive væk fra de kreative fag, uden at det har konsekvenser. Dertil vil jeg sige, at dette ikke har været direktoratets hensigt med den konkrete afgørelse, og jeg mener heller ikke, at det bør være det. Som jeg sagde før, bør der være klare regler, men jeg vil gerne føje til, at jeg mener, det er rimeligt, at der bliver mulighed for konkrete afgørelser. Der vil – det viser erfaringen i hvert fald i de sager, jeg har haft kendskab til – ofte gøre sig helt specielle personlige forhold gældende, og derfor må der ikke blot være et regelsæt, der altid skal følges, men der må også være mulighed for at tage konkrete afgørelser. Jeg mener ikke, det skal være hovedreglen; hovedreglen er, som jeg sagde i mit første indlæg, at der er mødepligt til fagene, og det gælder også de kreative fag.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 50**5) Til undervisningsministeren af:****Eva Møller (KF):**

»Hvornår agter ministeren at fremsætte forslag til en forbedring af de uddannelsessøgendes økonomiske situation?«

Skriftlig begrundelse

Mange uddannelsessøgende står i dag i en økonomisk katastrofal situation ved afslutningen af deres uddannelse, fordi de i løbet af uddannelsen oparbejder en stor gæld gennem optagelse af statsgaranterede banklån. Især er det høje renteniveau en stor belastning.

Resultatet er i mange tilfælde helt uoverskuelige afdrags- og rentebyrder i årene efter endt uddannelse. Mange kan ikke betale, og andre afskrækkes fra at optage studielån og påtager sig i stedet erhvervsarbejde ved siden af studierne med forlængede studietider til følge.

I løbet af de nærmeste år regner man med at staten skal indfri studielån for op imod 300 mill. kr. om året. Allerede nu er tallet over 100 mill. kr., og det er stærkt stigende.

Denne situation er helt uholdbar såvel for de uddannelsessøgende som for staten. Derfor må regeringen nu tage et initiativ og snarest muligt inddrage folketinget i drøftelser, der kan føre frem til en holdbar løsning.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Jeg kan henvise til statsministerens åbningsredegørelse den 12. januar og i øvrigt også den egentlige åbningsredegørelse i oktober, hvori det blev oplyst, at regeringen vil fremsætte forslag om at ændre loven om Statens Uddannelsessøtte i indeværende samling. Regeringen vil fremsætte forslag dels om en trinvis indførelse af statslån til fordel for de nuværende og kommende uddannelsessøgende, dels om en gældssanering til fordel for de færdiguddannede, som måtte have en tyngende gæld.

Udarbejdelsen af selve forslagene beror på temmelig omfattende og temmelig komplicerede konsekvensberegninger, men forslagene vil blive fremsat snarest muligt i folketinget med henblik på færdigbehandling i indeværende samling.

Eva Møller (KF):

Jeg vil gerne takke ministeren for, at man har til hensigt at fremsætte disse forslag. Det var jeg også helt klar over, for jeg har læst begge statsministerens åbningsredegørelser og konstateret, at man havde spørgsmålet om lovforslag med i begge tilfælde. Derfor undrer det mig en lille smule, at man ikke har kunnet nå at være fremme med lovforslaget allerede nu, eller at ministeren ikke mere konkret kan sige, præcis hvornår det sker.

Jeg har bemærket, at regeringen på nuværende tidspunkt har nået at fremsætte 42 lovforslag, og da dette har været bebudet længe og vi ved, det er et stort problem, kunne jeg godt ønske mig en meget snarlig afgørelse, også af hensyn til de mange unge, der skal planlægge et uddannelsesforløb for det kommende år, så de ved, hvad de har at rette sig efter.

Tinning (VS):

To korte supplerende spørgsmål til undervisningsministeren.

Fra dagspressen er det mig bekendt, at man i det lovforberejede arbejde ikke har inddraget en række af de organisationer, som