

[Dræbte]

betydning for, at panthaverne kan bevare deres pants værdi, at der bliver gjort noget ved ejendommene, altså at de ikke falder sammen eller på anden måde lider varig skade. Derfor er der argumenter med hensyn til pantessikkerheden i dette tilfælde, som der ikke var i det foregående.

Keld Albrechtsen (VS):

Loven om tvangsadministration har jo vist sig reelt ikke at fungere. Det er allerede blevet nævnt, at det kun er i et fåtal af tilfælde, den er blevet taget i anvendelse, og der har vist også været alle mulige problemer i de tilfælde, hvor man har forsøgt at bruge loven. Nu sker der en lille forbedring, hvis dette lovforslag bliver vedtaget, det vil jeg ikke nægte, men det er langtfra en tilstrækkelig forbedring.

Det, der skal til, er, at lejerne får mulighed for på eget initiativ at sikre, at vedligeholdelsen finder sted, at vanrøgten genoprettes, og at regningen sendes til ejeren. Det skal udformes teknisk set på en sådan måde, at det fungerer, men det må være det princip, som skal ind i loven. VS vil foreslå boligministeren at tage det i betragtning og fremsætte forslag, der kan sikre, at lejerne får et sådant selvstændigt initiativforhold til vedligeholdelsen.

Jeg vil lige nævne et andet problem, nemlig huslejenævnenes mulighed for at nedsætte huslejen i forbindelse med manglende vedligeholdelse, en sanktionsmulighed, der blev frataget nævnene. Med denne sanktionsmulighed havde man dog et pressionsmiddel over for ejeren og – hvis det ikke hjalp – en vis kompensation for de lejere, det gik ud over. Men den fjernede man.

Hvis man sammenholder det med, at man fik de dårlige bestemmelser om tvangsadministration, er summen af de to ting faktisk, at lejerne blev dårligere stillet, end de var, før man havde loven om tvangsadministration. Det er den sørgelige kendsgerning, som vi står over for. Det bør man tage til efterretning og genindføre huslejenævnenes sanktionsmuligheder, samtidig med at lejerne får mulighed for på eget initiativ at tvinge ejeren til at gennemføre og finansiere vedligeholdelsen.

Angående lovforslag nr. L 49 skal jeg blot sige, at det også er et mindre fremskridt. Det vil VS også kunne stemme for.

Boligministeren (Erling Olsen):

Den glædelige sandhed om tvangsadministrationsloven er, at næppe nogen anden lov i den grad har givet lejerne mulighed for at få bragt forholdene i orden. Tidligere kunne de, når det regnede ind gennem taget, gå hen til huslejenævnet, og så fik de huslejen nedsat. Nu går de til huslejenævnet, og huslejenævnet siger ikke: du skal have lejen nedsat, fordi det regner ind; nej, det siger: nu kan du lave det på ejerens regning. Og så i de tilfælde, hvor lejerne ikke hverken økonomisk eller organisatorisk magter at gøre det på ejerens regning, virker tvangsadministrationsloven sådan, at de kan gå hen til Grundejernes Investeringsfond, der da sørger for, at tingene bliver gjort. I hvert fald sidste gang jeg så en opgørelse, var der kommet 115 sager til Grundejernes Investeringsfond, som ganske enkelt var blevet klaret ved, at ejeren selv gjorde det, stillet over for truslen om, at Grundejernes Investeringsfond ellers gjorde det, og så blev de ting lavet.

Det første af de to lovforslag, vi har fremme i dag, kommer netop, fordi vi i et enkelt tilfælde har set, at en ejendom var slidt så kraftigt ned, at man ikke, selv om al huslejeindbetaling gik ind til Grundejernes Investeringsfond, med dette beløb ville kunne forrente og afdrage et lån af den størrelse, som var påkrævet, hvis ejendommen skulle bringes i rimelig stand. Derfor siger vi: så er den saneringsmoden, og så må det klares på anden vis, for det, vi gerne vil have, er, at tingene bliver gjort, og får vi vedtaget dette her, bliver tingene gjort.

Dermed er vi henne i den problemstilling, som fru Jytte Andersen og flere andre var inde på, nemlig om det her er nok. Vi bruger tvangsadministration, hvor der er noget i vejen med ejendommen – så får vi ændret manglerne på ejendommen. Vi har også tidligere i dag behandlet forslag om, at der skal gøres en indsats, hvor der ikke blev leveret varme, altså hvor der var noget i vejen med ejendommens administration, idet vi sagde: dér er et varmemproblem, vi skal sørge for, at folk ikke fryser, vi laver noget særligt her. Men fru Jytte Andersen kom ind på, om der ikke er andre områder, hvor man burde