

[Keld Albrechtsen]

kant udvidelse af rammen for det almennyttige byggeri, og hr. Kalnæs nævnede faktisk helt præcist et af de vigtigste argumenter for, at det skal være sådan. Han nævnede netop, at det, der er brug for, er en forøgelse af det almennyttige byggeri, som folk godt nok kan have vanskeligt ved at klare huslejemæssigt i nybyggeriet, men som dog er lidt mere overkommeligt at flytte ind i end de andelsboliger, som hr. Dræbye m. fl. ønsker i stedet for. Der er tale om »i stedet for«, for begge dele vil jo gå fra de rentesikringsmidler, som staten stiller til rådighed. Så det er et enten-eller.

Det var hr. Fogh Rasmussen da også inde på. Hr. Fogh Rasmussen ser store perspektiver med hensyn til at undergrave det almennyttige byggeri i dette forslag, som hr. Dræbye m. fl. har fremsat. Det er også indbygget i regeringens forslag. Vi er godt på vej ind på en glidebane, hvor man gradvis begynder at undergrave det almennyttige byggeri. Hr. Fogh Rasmussen har klart set, hvad det er, der er lagt op til, og forsøger nu at udnytte det for fuld damp.

VS kan selvfølgelig kun opfordre til, at i hvert fald socialdemokratiet og andre partier, som bør bakke op om det almennyttige byggeri, i tide indser, hvad det er, der er ved at ske, at man faktisk systematisk arbejder for at få overført mere og mere af kvoten fra det almennyttige til andelsboligerne. Den idé, hr. Fogh Rasmussen fremsatte om en samkøring af de to kvoter, lød jo helt skrækkelig.

Jeg forstod ikke, hvorfor hr. Kalnæs ud fra den helt korrekte analyse af problemerne kunne slutte af med at komme til den konklusion, at man alligevel måtte gøre det, der ikke er rigtigt, nemlig støtte udvidelsen af kvoten for disse andelsboliger. Det er vanskeligt at forstå, og det lykkedes ikke helt hr. Kalnæs at forklare det. Han henviste godt nok til beskæftigelsen, men jeg vil sige, som jeg sagde før: det er af den samme kasse, man tager. Det er de samme penge, det drejer sig om. De kan fordeles til det ene eller til det andet. De bør fordeles til det almennyttige. Det betyder, at VS må stemme imod lovforslag nr. L 74 også.

(Kort bemærkning).

**Kalnæs (SF):**

Min begrundelse for at kunne støtte en hurtig gennemførelse af en forøgelse af kvoten for private andelsboliger på 700 var den, at det hjælper ikke noget, at vi forøger kvoten for almennyttigt byggeri, for der er faktisk en stor kvota, som man godt kan gå i gang med. Derfor kommer der ikke flere arbejdspladser af det, hvorimod der faktisk står nogle, der gerne vil bygge private andelsboliger. Der kan så komme folk i gang med det. Det er altså et spørgsmål om at sætte noget beskæftigelse i gang i byggefagene.

Hr. Keld Albrechtsen nævnte, at det var fra den samme kasse, pengene blev taget. Det er det faktisk ikke, for det fungerer på den måde, at selv om man giver et vist tilskud til private andelsboliger i rentesikring, så vil den aktivitet, der kommer i gang, betyde, at der kommer flere penge i statskassen – gennem sparede arbejdsløshedsdagpenge og gennem øget moms og indkomstskat. Derfor sker der ingen forværring af statens underskud af den grund.

**Anden næstformand (Ebba Strange):**

Ordføreren vedrørende lovforslag nr. L 74 angående ændring af lov om boligbyggeri. (Øget ramme for støtte til private andelsboliger), hr. Dræbye, har ordet.

**Dræbye (RV):**

Jeg skal sige tak til fru Agnete Laustsen, hr. Fogh Rasmussen og hr. Kalnæs for en positiv behandling af det forslag, vi har fremsat. Det er rigtigt, som hr. Kalnæs også konstaterede det her i sidste omgang, at når vi har fundet det rigtigt at fremsætte et selvstændigt forslag, som alene omfatter udvidelsen af kvoten for andelsboliger med 700, er begrundelsen aktivitet – og endda aktivitet her og nu.

Jeg tror, boligministeren må erkende efter at have hørt førstebehandlingen af sit lovforslag, at der i hvert fald bliver behov for nogen afklaring, nogen spørgsmålsbesvarelse omkring flere af elementerne i de af ham foreslåede ændringer i lov om boligbyggeri, og at det derfor, hvis man vil have en hurtig aktivitet på andelsboligområdet, hvor der er projekter, der er klar til at gå i gang, vil være hensigtsmæssigt at vedtage udvidelsen af andelsboligkvoten hurtigt. Det kan netop gøres ved at følge det radikale lovforslag. Vi for-