

[Thorndahl]

at skatteyderne skal betale regningen for udygtighed og manglende ansvarsbevidsthed, er efter min opfattelse en helt urimelig behandling af skatteyderne.

Om det radikale venstres forslag om en forhøjelse af rammen for støtte til opførelse af private andelsboliger skal jeg oplyse, at det kan mit parti ikke medvirke til at gennemføre.

Kruse Rasmussen (CD):

Det er naturligt, at CDs begejstring vedrørende nr. L 44 ikke er overvældende. Det er betænkeligt, at boligselskaberne med dette lovforslag opnår begunstigelser, som private aldrig kan opnå. Bag lovforslaget ligger en lang og broget historie, som CD har været med til at drøfte. Vi er meget betænkelige, men vil formentlig støtte forslaget. Vi er især opmærksomme på fordoblingen af andelsboligkvoten, som vi hilser velkommen. Vi kan tilslutte os lovforslag nr. L 45's intentioner vedrørende støtte til de i lovforslaget omhandlede lejligheder, hvilket jo er en delvis konsekvens af forslaget om individuel boligstøtte, idet det tilsigter at sidestille de omtalte lejligheder med lejligheder i alment boligbyggeri for så vidt angår aftrapning af rentesikringen, hvilket vil gøre det muligt for kommunerne at foretage en økonomisk sanering i forbindelse med overtagelsen.

Vedrørende lovforslag nr. L 74. Umiddelbart ved gennemlæsningen synes et privat forslag i denne sammenhæng unødvendigt, men det vil jeg dog gerne høre ministerens mening om. I øvrigt vil jeg henvise til mine tidligere kommentarer til lovforslag nr. L 44.

Keld Albrechtsen (VS):

Jeg vil sige om lovforslag nr. L 44, at det som helhed er et rigtig dårligt forslag, og jeg kan da med det samme sige, at hvis ikke det helt fundamentalt ændres på en hel række punkter, vil VS ikke kunne være med til at støtte det.

Forslaget indeholder indskrænkninger i lejernes demokratiske rettigheder, og det indeholder en udvidelse af kvoten for andelsboliger. Det, der er brug for, er noget helt andet; det er udvidelse af lejernes demokratiske rettigheder, og det er udvidelse af den almennyttige byggekvote. Det er faktisk helt

den modsatte retning af den, som er afstukket med dette forslag.

Jeg vil pege på, at det, der burde være sket, var, at kvoten på de 10.000, som man kører med i øjeblikket for almennyttigt byggeri, var sat meget væsentligt i vejret, f. eks. op til 16.000 i første omgang, stigende gradvis op til de 40.000, der er brug for i en situation, hvor det ikke er muligt at videreføre ejerboligbyggeriet. Det vil i hvert fald nok være tilfældet, hvis man virkelig kom i gang med at aftrappe rentefradraget og afskaffe lejeværdien. I den situation må man op på de 40.000 almennyttige boliger. I hvert fald burde der i første omgang være foreslået en markant forøgelse af den ramme.

Også med hensyn til ungdomsboligerne burde der være fremsat forslag om forøgelse af rammen. Med den ungdomsboligreddegørelse, som boligministeren er fremkommet med, ligger det sådan, at der praktisk talt ikke bliver mulighed for ungdomsboligbyggeri i de kommende år. Jeg ved ikke, om ministeren på baggrund af den kraftige kritik, der kom af det forhold, har planer om at forsøge på at rette noget op på det. Men det ligger i hvert fald ikke her.

Man beskæftiger sig også med kollegiernes forhold i dette lovforslag. I huslejespørgsmålet må hovedindsatsen gå ud på at hindre de huslejestigninger, som har gjort, at beboerne på kollegierne har måttet etablere huslejeboycot. Det er hverken ønskeligt eller nødvendigt på nogen som helst måde at foreslå stramninger af den såkaldte antiboykotlov, således at kollegier fra før 1963 også kan blive ramt af den. VS har fra første færd vendt sig imod den såkaldte antiboykotlov, der er et overgreb mod lejernes demokratiske rettigheder, og som kun tjener det formål at få lejerne til at finde sig med selv ganske urimelige vilkår. Det er klart, at en sådan lov løser ingen problemer, tværtimod. Det, der løser problemerne, er, at ministeren fremkommer med forslag til udvidelse af kvoterne for ungdomsboliger og almennyttigt byggeri og til sikring mod huslejestigninger på kollegierne og i det almennyttige byggeri. Det er de ting, der hjælper. Antiboykotloven derimod bør snarest muligt fjernes.

Lovforslag nr. L 74, drejer sig om en kvote på 700 andelsboliger. Jeg har allerede nævnt, at VS mener, at der i stedet for denne udvidelse af andelsboligerne skal ske en mar-