

[Anden næstformand]

dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 11) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om leje.  
(Lovforslag nr. L 43. Fremsat 20/1 82).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

**Bakholt (S):**

Det er jo nogle mindre ændringer af leje-loven, vi her har til behandling, men de har et rigtigt sigte. Vi havde lovforslaget til behandling den 15. oktober sidste år – det er altså anden gang, vi har det til behandling nu – og jeg skal derfor kun henvise til det, som blev sagt fra socialdemokratiets side den 15. oktober 1981, nemlig at vi kan tilslutte os forslaget.

**Agnete Laustsen (KF):**

Det er desværre, må jeg sige, ikke de store ændringer, dette lovforslag indeholder, men hovedintentionerne i det, at ejendomme på forsvarlig vis skal holdes forsynet med varme og varmt vand, og at afregning heraf for fremtiden skal ske særskilt og ikke som del af huslejen, kan vi fra konservativ side godt tilslutte os.

Vi kan på visse betingelser også acceptere, at kommunalbestyrelsen kan træde ind og sikre en ejendoms varmforsyning, hvis ejeren har forsømt dette, mod at kommunalbestyrelsen får sikkerhed i ejendommen. Men vi ser gerne en fortsat drøftelse i udvalget af betingelserne for et sådant indgreb, idet man jo griber ind i de efterstående panthaveres sikkerhed; det vil vi gerne have yderligere belyst.

Det, vi fra konservativ side stadig efterlyser, og nu bør det ikke udskydes længere, er den revision af hele lejeloven og i tilknytning hertil boligreguleringsloven, som ministeren stillede i udsigt i oktober 1981, hvor han på mit spørgsmål oplyste, at det tekniske arbejde var sat i gang, og at et udkast kunne gå til høring i begyndelsen af det nye år. Jeg vil derfor gerne spørge ministeren, om der nu er

udarbejdet et sådant udkast. Det vil sikkert interessere mange, idet vi kan være enige om, at en række store problemer trænger sig på for udlejningsejendomme; jeg kan i flæng nævne afkastproblemerne og spørgsmålene om altaner og om modernisering, og der er ikke mindst mange vedligeholdelsesspørgsmål.

Jeg ser gerne dette spørgsmål besvaret her i dag, men vil i øvrigt love positiv udvalgsbehandling.

**Henrik Toft (V):**

Venstre kan tilslutte sig, at udgiften til varme ikke skal være indeholdt i lejen, uden at vi derfor tilslutter os de mange forslag om energibesparende foranstaltninger og varmesyn. Vores tidligere forbehold med hensyn til kommunalbestyrelsernes ret til at forsyne en ejendom med energi, hvis ejeren har misligholdt sine forpligtelser, skal jeg herved gentage. Ligesom ved den tidligere førstebehandling skal venstre nævne, at vi vil efterforske rimeligheden i den foreslåede § 46 b, stk. 6, af hensyn til efterstående panthavere.

Venstre vil medvirke til et positivt udvalgsarbejde.

**Kirsten Fog Hjort (SF):**

Ligeledes her skal jeg henvise til SFs ordførers, hr. Kalnæs', tale den 15. oktober 1981 ved førstebehandlingen af det samme lovforslag; det står i Folketingstidende 1981–82, 1. samling, sp. 714–16.

**Thorndahl (FP):**

Jeg skal på mit partis vegne sige det samme som den foregående taler og understrege, at vi stiller os meget positivt over for de af ministeren foreslåede ændringer.

**Kruse Rasmussen (CD):**

Bestemmelserne i lovforslag nr. L 43 om varmeregnskabet kan CD helt tilslutte sig. Dog vil vi forbeholde os vor stilling med hensyn til stramningen i § 46 b, idet vi ønsker en nærmere præcisering af disse tvangsindgreb. Vi er heller ikke helt tilfredse med § 70, stk. 2, c), idet der må gives ret vide rammer for, hvem man skal fremleje til.

Også her vil vi med interesse deltage i det fortsatte udvalgssamarbejde, som vi vil gå meget positivt ind i.