

[Dræbye]

som os, der sidder i boligudvalget, er meget tung kost. Det ville være ønskeligt, om man netop i lovttekster af denne karakter udtrykte sig på en sådan måde og i sådanne vendinger, at det var forståeligt for almindelige mennesker, og ikke anvendte en række meget tekniske udtryk med nogle definitioner, som man skal være godt inde i tingene for at forstå meningen med.

Det er et ønske, vi måske ikke kan få opfyldt fuldt ud ved denne behandling, men da der er tale om en sammenskrivning, som indeholder andre forenklinger, havde det været rart, om der også var foretaget sproglige forenklinger.

Keld Albrechtsen (VS):

VS mener, at det højest acceptable huslejeniveau for almindelige lønarbejderhusstande inklusive el og varme bør udgøre 15 pct. af husstandsindkomsten. Større må boligudgiften ikke være, hvis lønnen bare nogenlunde skal kunne dække de øvrige behov ud over boligen. Det må sikres dels gennem finansieringen, dels ved, at private udlejningsboliger eksproprieres og overgår til almennyttigt byggeri ud fra princippet om, at ingen må eje andres bolig, dels ved, at der kommer en forbedret boligsikring, en forbedret individuel boligstøtte.

Desværre må man sige, at det lovforslag, der ligger her, er af mere teknisk karakter; det er ikke en mere gennemgribende ændring af boligsikrings- og boligydelsesreglerne i den retning, jeg lige skitserede. Men der er tale om en forbedring for børnefamilierne, idet fradraget i husstandsindkomsten øges en del. Det er et skridt i den rigtige retning, som VS fuldt ud kan støtte.

Jeg pegede på nogle forbedringer i efteråret, da dette lovforslag første gang var til debat, og jeg vil kort gentage, hvad det er for nogle ting, VS mener skal med i denne omgang.

Vi mener for det første, at 15 pct.-strækket, som efter forslaget går op til en husstandsindkomst på 45.200 kr., bør forlænges. Den grænse er for lav, når man skal forsøge at tilnærme sig det mål, at lejerne højest skal betale 15 pct. af deres bruttoindkomst i husleje.

For det andet foreslår VS, at energiudgifterne fuldt ud indgår i beregningsgrundlaget

for boligsikringen. Boligsikringen og boligydelsen skal beregnes på grundlag af hele boligudgiften inklusive varme og el m.v. Især i løbet af de sidste 10 år er disse udgifter jo steget kolossalt, også på grund af de asociale energifgifter, regeringen har lagt oveni.

Hvis ikke der fra regeringens side kommer et udspil på dette område – jeg ved, at man overalt i lejerbevægelsen drøfter det – så vil VS i hvert fald stille ændringsforslag til lovforslaget, der skal sikre, at energiudgiften kommer med, også ændringsforslag, der ændrer maksimumsgrænserne for beregning af boligudgiften og for den årlige boligstøtte. Det er klart, at hvis man tager energiudgifterne med i beregningsgrundlaget, så vil det ikke have nogen mening, medmindre man tilsvarende hæver lofterne for støtten. Det må derfor med. Der er mange beboere, der allerede i dag helt urimeligt bliver ramt af disse lofter for støtten, især i det kriseramte nybyggeri.

Det er først og fremmest de ting, VS ønsker at få med. Desuden ønsker vi at få ud af lovforslaget, at det er socialindkomsten, der skal lægges til grund. Vi ønsker den skattepligtige indkomst lagt til grund. Vi ønsker også større sikkerhed imod, at boligsikringen til lejere i private udlejningsejendomme kapitaliseres hos udlejer. Det kan ske i forbindelse med boligreguleringslov og lejelov m.v., men det må ind i billedet også i dette lovforslag.

Boligministeren (Erling Olsen):

Jeg takker for modtagelsen af dette lovforslag. Jeg har noteret mig de synspunkter, som er fremført, og skal under udvalgsbehandlingen gøre mit bedste for at give de oplysninger, der måtte ønskes, og tage hensyn til de synspunkter, der er fremført.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ebba Strange):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod