

[Stubbjær Pedersen]

vis og sandsynligvis kunne blive bedre og blive gennemført med et bredere flertal. Som jeg tidligere sagde, vil vi gøre alt under udvalgsarbejdet for, at vi får venstre og de konservative med. Jeg synes, at ministeren lægger op til nogle positive drøftelser i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Ebba Strange):**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 10) Første behandling af:

*Forslag til lov om individuel boligstøtte (boligsikring, boligydelse og lån til beboerindskud).*

(Lovforslag nr. L 42. Fremsat 20/1 82).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Lissa Mathiasen (S):**

Dette lovforslag er jo en genfremsættelse fra sidste samling, så det er meget begrænset, hvad jeg skal knytte til det af kommentarer på nuværende tidspunkt. Jeg skal henvise til, hvad vores ordfører den 15. oktober sidste år sagde.

Som det fremgår af lovforslaget, er der sket en sammenskrivning af boligsikringslovens og boligydelseslovens bestemmelser, som gerne skulle betyde en administrativ forenkling. Men som det tidligere er sagt, finder jeg, at loven for brugerne, som vil slå efter for at kende deres lovmæssige ret, stadig er ret kompliceret at forstå, og derfor mener jeg, at det må indebære nogle informationsmæssige krav til såvel kommunerne som til boligministeriet.

I forbindelse med socialministerens redigering i sidste samling om børnekommissio-

nens arbejde synes jeg, det er værd at fremhæve, at man har valgt at benytte nogle af besparelserne i forbindelse med indførelsen af socialindkomsten til at gennemføre en mærkbar forbedring på boligsikringen for børnefamilier. Det er en forøgelse fra 4.100 kr. til 7.000 kr. pr. barn, hvilket virkelig vil kunne mærkes i socialindkomsten og dermed altså også i boligstøtten. Det er en forbedring, vi fra socialdemokratiets side hilser overordentlig velkommen.

Jeg skal med disse få bemærkninger anbefale forslaget til positiv behandling.

**Agnete Laustsen (KF):**

Da vi havde dette lovforslag til behandling i oktober 1981, nåede boligudvalget at stille ikke mindre end 31 spørgsmål og modtage adskillige henvendelser, hvilket tyder på, at der var ret så mange problemer i forslaget.

Jeg roste i 1981 boligministeren, fordi dette forslag, der som nævnt er en sammenskrivning af bestemmelserne i boligsikringsloven og boligydelsesloven, skulle være udtryk for forenkling og klargøring af reglerne, men de mange spørgsmål, som blev rejst, viste, at det var så som så med forenklingen, hvad fru Lissa Mathiasen jo også har været inde på her før.

Jeg synes derfor, det havde været ganske rart, om boligministeren havde overvejet nogle af de indvendinger, som blev fremført, og som bl.a. blev sammenfattet i et spørgsmål fra udvalget, der ganske enkelt lød: »Vil ministeren overveje at fremsætte ændringer, der gør lovforslaget mere forståeligt for den almindelige borger?« Svaret dengang var ganske vist nej, men nu fik ministeren jo en tænkepause, og så kunne det måske have ladet sig gøre alligevel.

Jeg vil gerne gentage, hvad jeg sagde ved behandlingen i 1981, nemlig at vi var tilfredse med, at krav efter dette lovforslag til en lejligheds kvalitet nu bliver ophævet som betingelse for at få boligstøtte. Det har især i København, hvor der fortsat er mange utidsvarende boliger, været højst utilfredsstillende, at de beboere, som måtte affinde sig med en halvdårlig lejlighed, samtidig blev afskåret fra støtte, lige så lidt som de havde mulighed for at finde en anden bolig.

Lovforslaget indebærer i øvrigt, at socialindkomstens anden fase – det er den fase,