

[Keld Albrechtsen]

en byfornyelsesfond kommer med i anden runde. Det må i den forbindelse også sikres, at der på forhånd sker en klar adskillelse af udgifterne til vedligeholdelse og modernisering, så lejerne ikke to gange kommer til at betale for vedligeholdelsen. Det sikres selvfølgelig mest tilfredsstillende ved overgang til almennyttigt byggeri før boligforbedring.

Et andet af de problemer, der skal findes en tilfredsstillende løsning på i anden runde, er spørgsmålet om genhusningsboligsikringen. Det skal sikres, at de nuværende beboere kan blive boende i deres boliger, og dette er ikke sikret i det foreliggende forslag. De dårligst stillede beboere, som er særlig afhængige af en ordentlig genhusningsboligsikring, vil få huslejestigninger, der ligger langt, langt over de samme menneskers lønstigninger, især efter det fjerde år, hvor der skal ske en samtidig aftrapning af genhusningsboligsikring og rentesikring. Det er mennesker med meget små indkomster, det drejer sig om, og hvis disse ting ikke bliver ændret, bliver de ganske enkelt fordrevet fra hus og hjem. Det vil VS ikke være med til. Lad os få ændret dette; det kan f. eks. ordnes i forbindelse med det forslag om individuel boligstøtte, som regeringen har fremsat.

Det tredje problem vedrører finansieringen af områdeforbedringen. Denne finansiering bør følge de samme regler som ved selve boligforbedringen og ikke, som det foreslås, sættes til 50 pct. kommunal deltagelse. Kommunerne, der økonomisk er presset til bristepunktet som følge af regeringens krisepolitik, vil være temmelig uvillige til at være med til at finansiere de dyre, men helt nødvendige områdeforbedringer. Derfor bør de fritages for disse udgifter, også for at sikre, at tingene kommer i gang.

Det fjerde hovedproblem ved byfornyelsesloven er den utilstrækkelige beboerindflydelse. VS støtter kravet om, at byfornyelsen skal ske på beboernes betingelser. Det indebærer bl. a., at det ikke er nok, at beboerne har ret til at blive hørt; beboerne bør have ret til at kræve bestemte forandringer i deres område, og de skal have bedre muligheder for teknisk assistance osv. for på et tidligt tidspunkt at kunne fremlægge deres egne forslag.

Hvis disse ting kommer med i en anden runde efter vedtagelsen af den uændrede udgave af byfornyelsesloven, kan der, selv om

noget eventuelt må vente til efter et valg, komme en tilfredsstillende lov ud af det. Hvis socialdemokratiet vil være med, tror jeg, der kan skabes et flertal for meget af det, VS her har foreslået. Vil boligministeren forsøge den mulighed, eller skal vi endnu en gang se socialdemokratiet underkaste sig højrefløjens pression?

Formanden:

Ordføreren for forslagsstillerne vedrørende forslag til lov om ændring af lov om sanering. (Erstatning til andelsboligforeninger), hr. Dræbye, har ordet.

Dræbye (RV):

Jeg skal indledningsvis kort takke boligministeren for de positive bemærkninger om lovforslaget om yderligere støtte til andelshavere, der rammes af kombinationen sanering og kondemnering. Der er tidligere i debatten givet en række beskrivelser af de problemer, som disse andelshavere er kommet ud for, så dem skal jeg ikke komme nærmere ind på, blot konstatere, at der her er tale om en anvendelse af boligtilsynslov og saneringslov, som ikke har været tilsigtet, som har bragt en række andelshavere i en helt urimelig situation og i en situation – og det er vigtigt – som er akut for mange af dem, fordi skæringsdatoen for fraflytning i mange tilfælde er 1. marts 1982, hvorfor der er behov for en meget hurtig behandling af dette lovforslag i folketinget.

Jeg håber, at boligministeren, ligesom ved lejligheder, hvor det er boligministeren, der har fremsat hastende forslag, vil være indstillet på at medvirke til, at denne behandling sker hurtigt, så de, der skal fraflytte andelsejendomme, også får mulighed for at gøre det med en vished om deres økonomiske forhold.

Så skal jeg knytte nogle bemærkninger til byfornyelseslovforslaget, som boligministeren har fremsat uændret. Af fremsættelsestalen fremgår det, at boligministeren er indstillet på at vise imødekommenhed over for ændringer af loven, såfremt der kommer et tilstrækkeligt flertal for den, og det synes jeg er et vigtigt udgangspunkt for det, der skal ske i folketinget omkring behandlingen af byfornyelsesloven.