

[Fogh Rasmussen]

tid, inden der kommer aktivitet i gang i medfør af denne lov. Vi kan altså fastslå, at det ingen som helst påvirkning har haft af byggeaktiviteten. Når jeg så stærkt har fremhævet behovet for en smidig overgangsordning mellem den eksisterende saneringslov og byfornyelsesloven, er det netop, for at der ikke skal opstå et tomrum.

Vi hilser i hvert fald med tilfredshed, at boligministeren nu øjensynligt er blevet mere interesseret i at tale om ændringer af byfornyelsesloven, og på det grundlag vil vi gå åbne ind i den drøftelse, der nu skal foregå i boligudvalget.

Kalnæs (SF):

Jeg vil også gerne gå lidt tilbage i tiden og se lidt på de begivenheder, der udspandt sig i juni måned i 1980, da den byfornyelseslov, som vi nu har til behandling her, blev vedtaget første gang.

Jeg husker, hvordan vi havde denne byfornyelseslov til behandling i udvalget og fik afgivet betænkning, hvordan vi fik gang i tredje behandling, fik afbrudt tredje behandling og fik genoptaget tredje behandling. Kort sagt, jeg husker alle de krumspring, som boligministeren gjorde for at gå ind på netop de betingelser, som blev stillet fra venstres og konservativ side, for at der ikke skulle blive samlet underskrifter mod denne lov.

Jeg er vældig glad for, at boligministeren har fremsat lovforslaget uændret her, men jeg vil også sige, at jeg synes, det er fuldstændig ubegribeligt, hvis vi nu ikke gennemfører denne byfornyelseslov hurtigst muligt og uforandret. Jeg synes, at boligministeren bør sætte sig derhjemme og læse igennem, hvad der skete, og hvad der blev sagt, dengang vi havde byfornyelsesloven til behandling sidste gang. Og boligministeren kan også godt tænke på, hvad der blev sagt fra fru Agnete Laustsens side, og overveje, om det var noget, som indbød til at gå ind i brede forhandlinger for at få vedtaget en byfornyelseslov med sikkerhed for, at der ikke bliver samlet underskrifter igen.

Boligministeren kan også godt tænke på det, hr. Fogh Rasmussen lige talte om. Hr. Fogh Rasmussen var glad for, at boligministeren nu var mere indstillet på at forhandle om ændringer af byfornyelsesloven, end han

var dengang. Ja, jeg husker minsandten, at boligministeren var meget indstillet på at forhandle om ændringer dengang, og alligevel blev der samlet underskrifter.

Jeg vil derfor i stedet for i allerhøjeste grad tilslutte mig det synspunkt, som hr. Svend Andersen gav udtryk for, nemlig at vi hurtigst muligt skal vedtage denne byfornyelseslov, og vor holdning vil være den, at da der ikke skal ske nogen ændringer i den, kan vi gøre det meget hurtigt; det behøver ikke nogen lang udvalgsbehandling.

Når vi så har vedtaget loven og fået den stadfæstet, er vi parate til at gå i gang og se på, hvad der måtte være at ændre. Der kan være en hel del. Det kan være spørgsmålet om baggårdserhvervenes stilling i forbindelse med byfornyelsen, det kan være spørgsmålet om at tage hensyn til de nye finansieringsordninger i forbindelse med byfornyelsesloven, det kan være et spørgsmål om større beboerdeltagelse i udformningen af byfornyelsen, og det kan også være spørgsmålet om en større fleksibilitet, så man i højere grad kan sikre, at de folk, der bor i byfornyelsesområderne, kan blive boende dér.

Vi er helt åbne over for at ændre en hel del ting, men forhandlingssituationen vil være radikalt forskellig afhængigt af, om man starter på forhandlingerne nu, eller man starter på forhandlingerne om ændringerne, efter at byfornyelsesloven er vedtaget uforandret og dermed stadfæstet.

Af det, jeg har sagt, fremgår det vist også, at vi selvfølgelig kan give tilslutning til miljøministerens lovforslag, da det hænger sammen med byfornyelsesforslaget. Jeg vil også gerne sige, at det forslag, som jeg har været med til at fremsætte om ændringer af erstatninger og tilskud til andelsbolighavere ved saneringer, håber jeg kan blive vedtaget hurtigt. Jeg er glad for at høre, at boligministeren er positivt indstillet over for det, men jeg synes, det er meget vigtigt, at det sker hurtigt, fordi der er folk, der virkelig er i klemme og ikke ved, hvor de er henne. Jeg vil derfor spørge boligministeren, om han er indstillet på, at også behandlingen af det kan gå meget hurtigt.

Thorndahl (FP):

Vi tager med beklagelse til efterretning, at regeringen genfremsætter byfornyelses- og