

[Wilhjelm]

man kan gøre det på en anden måde også – at det gør man kun, hvis man siger: royalty er 8½ pct., derefter tager vi selskabsskatten af alt det, der er tilbage efter royalty, og derefter tager vi kulbrintebeskatningen med de fulde 70 pct. af alt det, der er tilbage efter royalty og betalt selskabsskat. Kun i det tilfælde kommer man til de 83½ pct., og det er det tilfælde, hvor investeringerne og omkostningerne og dermed også bundfradraget er nul. Og hvis de er det, så er forrentningen af de investeringer, som er nul, faktisk uendelig, så er den, kald det i tusindvis af procenter. Vi nærmer os de 83½ pct. asymptotisk, som det vist hedder på fint matematisk, men de 83½ pct. opnår vi kun, hvis investeringerne, omkostningerne, bundfradraget og det hele er nul. Det var derfor, jeg sagde: der er ingen grund til at tro, at man får en dårlig forrentning, når vi nærmer os de høje andele til staten; det er dér, man får den allerbedste forrentning, og det går jeg ud fra at både skatteministeren og energiministeren kan bekræfte.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 7) Første behandling af:

*Forslag til lov om byfornyelse og boligforbedring.*

(Lovforslag nr. L 41. Fremsat 20/1 82).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 8 og 9 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

### 8) Første behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om lands- og regionplanlægning og lov om kommuneplanlægning (byfornyelse):*

(Lovforslag nr. L 61. Fremsat 20/1 82).

### 9) Første behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om sanering. (Erstatning til andelsboligforeninger).*

[Af Dræbye (RV), Agnete Laustsen (KF), Fogh Rasmussen (V), Kalnæs (SF), Thorn-dahl (FP), Stubkjær Pedersen (CD) og Arne Bjerregaard (KrF).

(Lovforslag nr. L 75. Fremsat 21/1 82).

Lovforslagene sattes til forhandling.

### Forhandling

### Boligministeren (Erling Olsen):

Jeg skal kun kommentere forslaget om ændring af saneringsloven. Jeg mener, at dette forslag rører ved et reelt problem, som vi er forpligtede til at gøre noget ved. I boligministeriet har vi kigget på forslaget, og vi har forskellige tekniske bemærkninger dertil, men vi vil kigge positivt på det i udvalget.

### Svend Andersen (S):

Jeg skal først gøre nogle bemærkninger om lovforslag nr. L 75, forslaget om at yde erstatning til andelsboliger for det formuetab, der kan påføres, hvis en ejendom eller en del af en ejendom kondemneres som led i en saneringsplan.

Det er rigtigt, at der her peges på et problem, der også efter vores opfattelse kræver en løsning, og det kan så ske som foreslået, eller det kan ske ved – og det er vel det bedste – at man undgår, at der træffes kondemneringsbeslutninger i så stort et omfang, som det har været tilfældet, og det kan man vel bl.a. ved, at vi hurtigt får vedtaget vores byfornyleslov og de ændringer, der her er nødvendige.

Vi kan være enige med boligministeren i, at hvis dette problem skal løses, er der nogle ting, som vi må se på. Vi mener, at vi samtidig må se på de problemer, der kan være med andre boligformer, f.eks. ejerboliger, udlejningsejendomme og erhvervsjendomme, men det vil vi som sagt komme tilbage til i udvalget.

Hvad angår lovforslaget om byfornyelse, er der jo tale om en uændret fremsættelse af det lovforslag, der blev vedtaget i 1980 af et