

[Maisted]

kan man ikke drage direkte sammenligninger. Men man har taget alle stramningerne fra Norge og England, og det var selvfølgelig også at forvente.

Vi vil deltage positivt i det udvalgsarbejde, der skal foregå, men vi vil selvfølgelig være kritiske over for de tiltag, der eventuelt kan overvæltes på andre erhvervsgræne her i landet, for så er vi ilde farne.

Emmert Andersen (CD):

Det foreliggende lovforslag om kulbrinte-skat har ifølge ministeren været under forberedelse i et år, og det har »været dyrisk svært«. Også for os andre, der kun har haft kort tid til at sætte os ind i arbejdet, har det været svært med dette komplekse og vidtrækkende lovforslag.

Ved modtagelsen af den skriftlige fremsættelse noterede CD sig med tilfredshed, at beskatningen skulle give mulighed for optimal udnyttelse og effektiv efterforskning, og så skulle den sikre en bæredygtig økonomi, og så for mindre forekomster. Vi er også enige i, at samfundet skal have en rimelig andel, men herefter daler tilfredsheden med forslaget.

For det første er der normpriserne. Hvad har gode, gamle, reelle fakturaer nu gjort? Jeg forstår godt hensigten: der er mistillid til, om der nu bliver faktureret rigtigt, men man kunne jo lige så godt have mistillid til, om dette normprisnævn satte normpriserne rigtigt – de kan jo ikke indannes for anden administrativ myndighed, og selv om det viser sig, at fakturaerne er lavere end normpriserne, bliver det ikke ændret. Vi har jo allerede regler derom i selskabsskatteloven, og vi mener altså ikke, der er nogen grund til at oprette en ny administration i forbindelse med disse ting.

For det andet er der ring fence, hvor man altså udelukker fradrag af underskud i en anden, overskudsgivende del. Har man da fuldstændig glemt, at det er skibene, der har tjent penge hjem, og som har muliggjort, at vi overhovedet har fået olie op i dagens Danmark? Nu, da man har fået olien op, kommer den straffende arm, og så siger man: ja men nu gælder det ikke mere, for nu lukker vi af her; nu skal der ikke være mulighed for at fradrage underskud fra én del af en virksomhed i en anden.

For det tredje er der indkomstopgørelse felt for felt. Vi fik et eksempel før med Magasin, men det kunne også være f.eks. en isenkræmmer, som havde underskud på salg af møtrikker og skruer, men overskud på fajance, og hvor man altså tog skatteoverskuddet, men ikke tillod underskuddet på søm og skruer at blive trukket fra.

For det fjerde har vi den subjektive skattepligt. Mener skatteministeren, at det vil give en effektiv efterforskning, såfremt fremmede eksperter skal beskattes efter danske regler? Disse eksperter er ligeglade med danske regler; de kræver en vis sum penge for at gøre de ting, de skal gøre, og dem skal de have med hjem, og konsekvensen bliver, at bevillingshaveren må betale.

For det femte – og det er næsten det værste – er der overgangsbestemmelserne. Såfremt bevillingshaveren i stedet for det, han nu har gjort, hvor han er gået aktivt ind og har efterforsket olie og fået halet olie op – oven i købet startende på en tid, hvor alle grinte hånligt ad ham og rystede på hovedet – på det tidspunkt havde investeret sin kapital passivt f.eks. i statsobligationer, ville han i dag have haft en betydelig sum penge til rådighed. Nu skal han ifølge forslaget afskrive på saldoværdien, altså den nedskrevne værdi, og derved opstår der en konkurrenceforvriddning i forhold til nye bevillingshavere, som jo får afskrivning på de aktuelle saldi. Det er altså den belønning, vi giver disse mennesker, som er gået ind i en aktiv efterforskning og har fået olien op.

Dernæst er der bestemmelsen om, at kulbrintefradraget ikke må ydes på nye investeringer. Så kan man spørge skatteministeren, om han mener, dette vil give en optimal udnyttelse. Hvorfor skulle man investere i gamle felter med nye investeringer, hvis det ikke var, fordi man kunne afskrive på dem og sikre sig, at man i hvert fald fik dette fradrag?

CD kan altså ikke stemme for lovforslaget, som det foreligger, men som sagt i indledningen er vi med på, at samfundet selvfølgelig skal have en rimelig andel, men ikke med tilbagevirkende kraft.

Lone Dybkjær (RV):

Det radikale venstre finder, at det er godt, dette lovforslag er kommet, og vi synes heller