

[Kalmøes]

Vi vil arbejde med dette lovforslag i udvalget og arbejde for, at det bliver vedtaget hurtigt i en forbedret form.

#### Maisted (FP):

Fremskridtspartiet har hele tiden sagt, at selvfølgelig skulle man have en rimelig beskatning af olien i Nordsøen. Vi kan derfor tilslutte os det, skatteministeren skriver i bemærkningerne, side 11:

»Der er ved udarbejdelsen af lovforslaget lagt vægt på, at et system for beskatning af indkomst ved kulbrinteindvinding tilrettelægges på en sådan måde, at gennemsnitsskatten stiger i takt med et øget afkast af de foretagne investeringer. Samtidig tilstræbes det, at mindre fund, hvor investeringerne er relativt store i forhold til de forventede indtægter, beskattes lempeligt eller helt undtages fra kulbrintebeskatning. Endvidere er skattesystemet tilrettelagt således, at statens andel af de samlede indtægter øges i tilfælde af realprisstigninger på olie, mens eventuelle realprisfald bevirker en lempeligere beskatning.«

Vi er fuldstændig enige med skatteministeren i, at dette er udgangspunktet for denne lovgivning, men jeg må nok sige, at der er altså nogle stramninger i denne lovgivning. Socialdemokratiets ordfører talte om, at A. P. Møller radikalt ville ændre skattelovgivningen, hvis de fik nogle særlige krav opfyldt.

Dette skatteforslag vil vitterligt medføre en radikal ændring af skattelovgivningen. Selvfølgelig skal vi under udvalgsarbejdet meget nøje gennemgå alle disse tekniske tiltag, som skatteministeren har lagt frem i sit forslag, og det er i og for sig urimeligt, at vi på nuværende tidspunkt skulle kunne sige klart, hvad vi mener om hvert enkelt forslag.

Jeg har imidlertid nogle almindelige betragtninger. Der opereres med et nyt begreb, der hedder ring fence, som betyder, at en virksomhed – nu er det altså oliebranchen, det her drejer sig om, men det er ligegyldigt, hvilken type virksomhed det er – ikke kan trække underskud fra i en anden virksomhed, man driver. Det kunne man omsætte til andre typer virksomheder: f.eks. hvis Magasins skjorteafdeling gav underskud, måtte de altså ikke trække underskuddet fra i deres frakkeafdeling. Det er princippet i det, og det vil være betænkeligt, hvis det kommer til

at gælde for det øvrige danske erhvervsliv. Det er netop den slags radikale ændringer af skattelovgivningen – hvor vi kender socialdemokratiet så godt: hvis de kommer godt af sted på ét område, kan vi snart gense det på en række andre områder – der må gøre én bekymret.

Man vil heller ikke være med til fakturerede salgspriser, men laver normpriser. Det vil sige, at man giver en række bemyndigelser til energiministeren, og så kan enhver jo frygte, hvad der kommer ud af det – i hvert fald de, der skal finde olie.

Dobbeltbeskatningsproblemet er ministeren slet ikke begyndt at forhandle om, og en af konsekvenserne vil være, at store udenlandske firmaer bliver beskattet oppe i nærheden af 91 pct., hvis man ikke kommer igennem med disse aftaler, og det vil sige, at eksperter bliver udelukket fra at deltage i olieeftersøgningen.

Så har skatteministeren en ejendommelig betragtning. Han vil ikke kalde en spade for en spade, og så siger han: denne her selektive beskatning betyder, at hvis indtægten er for stor i forhold til den investerede kapital, skal vi til at beskatte folk. I dette tilfælde er det altså oliebranchen, men hvis man nu forestillede sig det princip udstrakt til andre virksomheder, begynder det virkelig at blive interessant, for der er jo f.eks. sagførere, der lever af, at virksomheder går nedenunder og hjem, som får procenter af fallitboer osv.; de får altså en enormt stor fortjeneste mod nul investering. Jeg ved heller ikke, om skatteministerens aflønning står i rimeligt forhold til den investerede kapital. Dette altså i stedet for at sige, at det drejer sig om, at vi skal have nogle indtægter fra dansk undergrund, som tilhører den danske befolkning, og hvor alle – selv DUC – jo er enige i, at man skal have et rimeligt afkast.

Der mangler et lovforslag om, hvordan den foreløbige betaling og den nye kulbrinteskats særlige regler om ligning og kontrol skal gennemføres, og det undrer én, at man ikke her og nu er i stand til at fremsætte et sådant lovforslag.

Man vil meget gerne lave en række sammenligninger med Norge og England, men disse sammenligninger halter af den væsentlige grund, at der jo er olie i den norske og den engelske undergrund i langt, langt større mængder, end der er i den danske, og derfor