

[Bente Juncker]

god grund til at se på denne sag, da Tvind igennem de sidste par år har været genstand for megen debat i massemedierne.

Jeg vil allerede nu gerne understrege, at CD ikke er imod de frie skoler. Tværtimod. For CD har det været meget fundamentalt, at vi her i landet har undervisningspligt og ikke skolepligt. Det giver mulighed for skoler med forskellige holdninger, og det er værdifuldt.

Men CD finder det kritisabelt, når Tvind sender eleverne ud på deres skoleskibe og de ikke kan komme hjem igen. I socialstyrelsens rapport omtales en række alvorlige episoder, bl.a. at eleverne var overladt til sig selv, samt at eleverne var påvirkede af narkotika og af billig spiritus. Her er god grund til at se på, om reglerne for tilsynet ikke kan strammes.

Endvidere forlyder det i pressen, at Tvindimperiet har overtrådt landbrugsloven ved køb af en række ejendomme ved hjælp af stråmænd, der har det grønne landbrugsbevis, hvilket gør købet legalt. Her er der også god grund til at se på sagen. CD vil foreslå, at ministeren ser på dette og især undersøger, om der er foregået en omgåelse af landbrugsloven.

På det seneste kan man igen læse, at Tvind nu er ved at udvide sin virksomhed, nemlig inden for hospitalssektoren. Her skal åbenbart alle de unge behandles, som er kommet i uføre, bl.a. på Tvindskibenes togter. På »Hospitalet for folkesygdomme«, som det skal hedde, skal narkomani og alkoholisme åbenbart behandles med akupunktur. CD vil pege på, at det nok er nødvendigt, at tilsynet med eleverne skærpes betydeligt, så disse uhyrlige ting ikke forekommer. Dertil kommer, at det er mærkeligt, at en skolevirksomhed nu skal udvides med decideret hospitalsvirksomhed. Man kan godt spekulere over, hvordan i alverden det kan lade sig gøre. Vil mon indenrigsministerens påtænkte regler for private hospitaler tillade dette?

CD ønsker ikke generelle besparelser på tilskuddene til private skoler, det har vi ofte tilkendegivet, og det står vi ved. Det, man eventuelt kunne overveje, var, hvorvidt de statstilskud, der gives, eventuelt kan reduceres, såfremt friskolerne modtager bidrag fra private foreninger og fonds med tilknytning til skolen, ligesom tilskuddets absolutte størrelse eventuelt kunne ses i relation til skolens formueforhold. Men det må samtidig erken-

des, at en sådan ændring kan få meget skadelige virkninger for mange andre private skoler.

**Ole Vig Jensen (RV):**

Når man har fulgt debatten i pressen igennem de seneste måneder, måtte man næsten forvente, at det ville friste hr. Poulsgaard og hans parti over evne, og at dette måtte ende i en forespørgsel i folketinget – og det slår jo ganske til.

Det er meget rimeligt med en debat i folketinget om Tvindskolerne, men jeg havde på forhånd den mistanke, at hr. Poulsgaard og fremskridtspartiet kunne have det ønske at begrænse mulighederne i den frie skolelovgivning. Her vil jeg med det samme sige, at det er det radikale venstre imod.

Desværre må man sige, at Tvind ikke selv direkte har bidraget til at undgå at få rettet søgelyset imod sig, og vi har da også kunnet fornemme i dag en kritisk holdning fra flere partiers side. Også i det radikale venstre har vi nogle kritiske bemærkninger om og til Tvindskolerne. Det skal jeg vende tilbage til. Men netop fordi der i dag fra flere sider er rejst tvivl om frihedsprincipperne i vor skolelovgivning på dette område, har jeg behov for at sige: det radikale venstre deltager ikke i nogen hetz imod Tvindskolernes eksistens og fortsatte tilstedeværelse i det frie skolesystem. Vil vi fastholde frihedstraditionerne i dansk skolelovgivning, og mener vi noget alvorligt med at sikre det folkelige frisind, så er der selvfølgelig plads til Tvindskolerne, til deres pædagogik og deres måde at drive undervisning på, når og hvis de i øvrigt lever op til den frie skolelovgivnings krav og betingelser.

Netop fordi der i denne lovgivning er en udstrakt frihed til med betydelig offentlig støtte at indrette sin undervisning, som man selv på den enkelte skole finder det hensigtsmæssigt og rigtigt, så påhviler der initiativtagerne et særligt ansvar, og det gælder også Tvind. Giver skoledriften anledning til vedvarende og berettiget kritik, og påfører skolernes virksomhed det øvrige samfund unødige vanskeligheder og problemer, så undergraver man en lovgivning, som er enestående i verden netop i retning af at sikre frihed og frisind. Tvind og i øvrigt alle frie skoler må