

[Miljøministeren]

vi gjort meget ud af at følge lovens virkninger i de enkelte sager op, og denne opfølgning er offentliggjort i mange rapporter; jeg har selv givet folketingets miljø- og planlægningsudvalg en, synes jeg, fyldig redegørelse i maj 1981. Det er resultater, der hidtil er opnået, og som jeg synes både folketinget og også vore kommunale, vore miljøorganisationer og vores virksomheder i Danmark kan være bekendt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til miljø- og planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af:

Forslag til lov om ophævelse af lov om ny- og ombygning af Det kgl. Teaters Gamle Scene. (Stop for byggearbejder på Det kgl. Teater).

[Af Poulsgaard (FP) m. fl.]

(Lovforslag nr. L 4. Fremsat 12/1 82.)

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):

Med samme begrundelse, som da lovforslaget første gang var genstand for første behandling, skal jeg også i dag afvise lovforslaget og i øvrigt henviser til mine bemærkninger her i folketinget den 6. november 1981, Folketingstidende 1981-82, 1. samling, sp. 1969 ff.

Mette Groes (S):

Da mit partis ordfører i denne sag, fru Birte Weiss, er forhindret i at være til stede,

skal jeg på den socialdemokratiske gruppes vegne afvise forslaget.

Flemming Jensen (KF):

Det konservative folkeparti finder fortsat, der er behov for den om- og tilbygning af Det kgl. Teater, som vi har vedtaget. Jeg skal blot i øvrigt henviser til det indlæg, mit partis daværende ordfører, hr. Helge Møller, kom med ved førstebehandlingen den 6. november 1981, Folketingstidende 1981-82, 1. samling, sp. 1971, og dermed afvise forslaget.

Mette Madsen (V):

Venstre afviser forslaget.

Ingerlise Koefoed (SF):

Under den valgkamp, vi var ude i for ny- lig, deltog jeg i et møde på statens teaterskole, hvor fremskridtspartiet også var repræsenteret. Der diskuterede vi bl. a. Det kgl. Teater, og repræsentanten for fremskridtspartiet, som ikke var hr. Poulsgaard, sagde, at det dér med, at fremskridtspartiet ville nedlægge Det kgl. Teater, skulle man aktså ikke opfatte så forfærdelig alvorligt. Jeg forstår, der er strid i fremskridtspartiet på dette punkt, og jeg glæder mig over, at der er nogle i fremskridtspartiet, der ikke er lige så rabiate i deres synspunkter med hensyn til Det kgl. Teater, som hr. Poulsgaard er med dette forslag og med andre udtalelser om teatret i øvrigt.

Fra vores side vil vi, som vi også gjorde før valget, sige nej til forslaget. Vi mener, det er vigtigt både for de mennesker, der arbejder i teatret, og for de mennesker, der går i teatret, at vi får den planlagte ombygning af Det kgl. Teater, og at vi får den snart.

Men jeg vil gerne samtidig beklage, at man af økonomiske grunde var nødt til at droppe ideerne om at henlægge en del af teatervirksomheden, medens ombygningen står på, til Østre Gasværk og dermed at hjælpe med til at få bygget teatret derude et sted, hvor jeg synes det ville være så dejligt at få et teater. Jeg vil gerne her spørge ministeren, hvad det ville have kostet at være med til at ombygge Østre Gasværk til teater, og jeg vil spørge, om ministeren vil undersøge, om der er andre støttemuligheder, sådan at Østre Gasværk alligevel en eller anden gang kan blive til et teater. Jeg ved, der har været nog-