

### Afstemning

Udvalgets indstilling vedtoges enstemmigt med 152 stemmer.

#### Første næstformand (Ninn-Hansen):

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til justitsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 4) Første behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om regulering af fiskeriet.*

(Lovforslag nr. L 6. Fremsat 13/1 82).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

#### Svend Andersen (S):

Det foreliggende forslag er jo en genfremsettelse og har alene til formål at udsætte revisionen af loven om regulering af fiskeriet i to år. Den egentlige baggrund er jo den, at vi fortsat mangler en fælles EF-fiskeripolitik, og vi er i socialdemokratiet af den absolutte opfattelse, at det er af væsentlig betydning for dansk fiskerierhverv, at vi får en fælles fiskeripolitik for hele EF-området. Derfor kan vi tilslutte os udsættelsen.

#### Grove (KF):

Dette er en genfremsettelse, og jeg kan henvise til, hvad jeg sagde den 20. oktober 1981 om dette forslag.

#### Svend Heiselberg (V):

Også vi kan henvise til den tale, ordføreren for venstre holdt, sidste gang dette forslag var til behandling her i folketinget. Vi har stadig den samme indstilling til dette forslag.

#### Poulsgaard (FP):

Det er jo en ulykke i dette folketing, at man skal regulere, man skal have kvotaordning osv. Vi kan glæde os over, at fiskeriet har haft et godt år sidste år; på trods af at der har været tvangsauktioner og andre ting, har det stort set været godt. Men fiskernes primære opgave er at fiske, og de skal ikke hindres af nogen som helst kvotaordninger

eller andre ting. De skal hindres af lønsomheden. I det øjeblik det ikke er lønsomt at fiske, holder de op af sig selv, så det regulerer sig selv. Derfor synes vi i fremskridtspartiet, at vi lige så godt kan tage det nu. Det kan ikke betale sig at udsætte noget. Vi skal have fiskeriet gjort til et frit erhverv igen, og derfor kan vi ikke medvirke til lovforslaget.

#### Første næstformand (Ninn-Hansen):

Hr. Hove Sørensen burde have haft ordet før, men jeg garanterer for, at jeg forveksler hverken de herrer eller deres partier.

#### Hove Sørensen (SF):

Vi er jo nok noget uenige med hr. Poulsgaard i denne sag. Vi mener fra SFs side, at en regulering af fiskeriet er nødvendig. Med de meget effektive fangstredskaber og den kapacitet, fiskerflåden har, må der være en mulighed for at standse fangsten af bestemte fiskearter i perioder, og vi mener egentlig også, at ministeriet efterhånden er blevet bedre til at regulere fangsterne.

Vi kan derfor fuldt ud støtte en udsættelse af revisionen af dette forslag, for hvis reguleringen af fangstmængderne kommer til at hvile på en aftale i EF, tror vi ikke på, at fiskeriet – på trods af historiske rettigheder – vil kunne forhandle sig til en rimelig andel af de samlede fangstmængder i EF-havet, en rimelig andel, som vil være tilstrækkelig til at opretholde et fiskeri og en fiskeindustri på et niveau som det, vi har i øjeblikket.

#### Stubkjær Pedersen (CD):

Centrum-demokraterne kan tilslutte sig forslaget. Vi skal dog lige bemærke, at vi altid er skeptiske over for så vidtrækkende bemyndigelseslove som dem, der her er tale om. Det er noget af det, der meget nemt kan skabe usikkerhed i erhvervslivet, og det er jo ikke ligefrem det, der er brug for i øjeblikket.

#### Janne Normann (RV):

Vi kan under henvisning til, hvad vi sagde sidste gang ved første behandling af dette lovforslag, give tilslutning til en udskydelse.

#### Fiskeriministerens (Hjortnæs):

Jeg skal blot takke for den meget velvillige behandling, forslaget har fået. At hr. Poulsgaard har den opfattelse, som han her har givet udtryk for, undrer mig ikke. Den er