

[Gade]

holde det i landbrugsudvalget i hvert fald var lidt tyndere end min begrundelse for at flytte det.

Hr. Erik Andersen fra socialdemokratiet sagde, at hensynet til faunaen også kunne tages i landbrugsudvalget, og så vistnok noget med, at det har ligget godt dér i mange år, eller har jeg måske husket forkert? Dér har det sikkert ligget godt i mange år. Det var ikke det, der var pointen. Pointen er, at forurening, miljøspørgsmål og naturbeskyttelse er forstærkede problemer i vort samfund, noget, vi må vurdere anderledes, og derved bliver det argument, at de har ligget dér i mange år, faktisk til et modargument. Det er reelt et argument for at flytte det.

Så vil jeg sige til hr. Knud Østergaards citat af Kaj Munk, at jeg konstaterede i det citat, at Kaj Munk faktisk ikke skød den hare. Han var naturelsker og oplevede naturen, og det er der jo mange i dette land der er. Der er nok flere, der nyder naturen på den måde som beskrevet af Kaj Munk, der går rundt uden samtidig at være på jagt. Dermed være ikke sagt noget negativt – der er intet odiøst ved at gå på jagt også – men jeg synes, det er forkert at anskue det som et jagtsynspunkt. Det er da et menneskesynspunkt, det er noget, som mange mennesker oplever, når de går i naturen.

Jeg synes også, vi må se den lov, der nu skal laves, netop i det lys, at det også bør være en lov for de mange mennesker, der vil nyde naturen, og som vil nyde den del af naturen, som jægere i nogen grad er med til at skræmme væk fra de folk, der vil nyde den.

Jeg synes, det er vigtigt, at der bliver en bred folkelig debat om denne sag; jeg synes sådan set, det er rimeligt, at vi tager os god tid også til en offentlig debat om det. Jeg tror, der er mere offentlig forståelse for de elementer i denne sag, end man måske har været tilbøjelig til at tro, også fordi det har ligget i landbrugsudvalget og man kun har troet, at det var landbrugs- og jagtinteresser, det handlede om. Det handler altså om nogle bredere folkelige drøftelser, og det vil jeg håbe at vi får tid til både i denne sal og udenfor.

Arentoft (FP):

Hvad angår udvalgshenvisningen, kan jeg på forhånd sige, at fremskridtspartiet går ind for, at sagen forbliver i landbrugs- og fiskeriudvalget. Når der er forslag om at få den over under miljø- og planlægningsudvalget, ligger der jo noget bag: der er nogle, der arbejder på at få jagten over under miljøministeriet. Det ville være lykken for mange, mener de, med alle de muligheder, der ligger i miljøministeriet som nyt ministerium. Men vi vil altså have jagten fortsat under landbrugsministeriet; det kan der ikke være nogen tvivl om. Langt de største jagtarealer i dette land er landbrugsarealer, og derfor skal jagten forblive under landbrugsministeriet.

Ministeren svarede mig ikke – men det er jo selvfølgelig stillet som spørgsmål i udvalget – på spørgsmålet om dette med de 300 m og 100 m. Er meningen med det dér ikke at forhindre, at der skydes ind over beboede områder, og var det så ikke meget bedre, at man fik ind i loven, at der ikke må skydes ind over beboede områder, så man undgår disse slagsmål, om det nu er 290 eller 310 m, det drejer sig om?

Hvad angår jagttiderne, sagde jeg også før, at vi gerne vil have, de bliver i loven. Vi har jo hidtil kunnet leve med, at de stod dér, det var en god ting, man kunne oven i købet have et lille særtryk af jagtloven med, så kan man sidde og repetere den, når man sidder på posten en gang imellem. Men der har jo altid kunnet laves særfredninger også efter den gældende lov, og hvis vi nu skal til at have cirkulærer med mellemrum, kan man nemt risikere, at man ikke har det sidst gældende cirkulære med, og så er man lige så meget på den som i den situation, ministeren antydede. Hvor tit skal de komme? Skal de komme en gang om året? Eller skal der gå måske tre år mellem hver gang, de kommer?

Så er der forslaget om, at de 16-årige skal ledsages af en på 18 år. Tænk nu, hvis det er to drenge, der tager deres jagtprøve samtidig, hvor den ene er 18 og den anden er 16; det vil være en fuldstændig absurd situation. Jeg kan fortælle ministeren, at jeg har de bedste erfaringer med mine egne drenge og deres kammerater. De har været med, fra de var 16 år, og jeg har aldrig nogen sinde været bange for nogen af de drenge, tværtimod har jeg set dem lade være at skyde i mange situationer, hvor ældre jægere måske ville have skudt,