

[Larsen-Ledet]

Det radikale venstre er heller ikke begejstret for mange lovbestemmelser. Er det rimeligt, at landbrugsministeren skal fastsætte jagttiderne? Er der ikke noget opdragende i, at man på jagtskolerne kan fortælle de nye jægere om jagttiderne? Man vil da være mere opmærksom på de enkelte særfredninger, som ministeren allerede nu kan foretage.

Vi er tilfredse med, at kursen skærpes over for lovovertrædelser. Vi har gennemgående jægere med god moral og naturforståelse, så jeg er overbevist om, at jægerne deler vores opfattelse af, at reglerne skal overholdes.

Vi imødeser et varmt udvalgsarbejde. Der har jo været spændinger imellem landmænd, ornitologer og jægere, og alle har vel ret til at være her. Det er lige så rigtigt at dyrke naturglæde, vildtpleje og landskabspleje igennem jagten, som det er igennem grønne bevægelser.

Med dette for øje går vi til udvalgsarbejdet i landbrugs- og fiskeriudvalget.

Tinning (VS):

Jeg kan tilslutte mig beskrivelsen af, at det kan være noget ganske særligt at opleve de gokkende fasaner ude i naturen. Min personlige erfaring er, at det også kan lade sig gøre uden at medbringe våben.

Vi er selvfølgelig ikke imod jagt som sådan, men vi er fuldstændig enige i, at hovedsynspunktet her må være beskyttelsen af vildtet. Et af de væsentligste problemer er forureningen med blyhagl i vådområderne, og den forurening må i hvert fald begrænses. På den baggrund støtter vi naturligvis det forslag, som SF har bebudet om, at lovforslaget skal behandles i miljøudvalget.

Hvis det skulle gå sådan, at det ikke kommer derved, vil vi også tilslutte os, at de begrænsninger af jagten, som trods alt ligger i det lovforslag, som er fremsat, faktisk er rimelige, men at man også kan gå videre. Her mener vi også, at man passende kunne tage udgangspunktet i det papir, der er fremsendt fra de såkaldte grønne organisationer. Det er krav, som faktisk styrker jagtinteresserne på lang sigt.

Jeg vil godt lige til sidst efterlyse – fra landbrugsministeren, må det vel være – nogle bemærkninger til ideen om, at dette lovforslag retteligt skulle behandles i miljøudvalget. Jeg er godt klar over, at der selvfølgelig lig-

ger nogle begrænsninger omkring blyforurening og sådan noget i miljøloven. Dem finder vi heller ikke tilstrækkelige. Bare så denne diskussion ikke helt dør og forslaget bare bliver stemt ned uden videre dikkedarer.

Arne Bjerregaard (KrF):

Nu skal jeg ikke sige så meget denne gang – sidste gang talte jeg vist lovlig længe.

Jeg må sige om jagt i al almindelighed, at det kan selvfølgelig være noget mærkeligt noget, at man søger at bevare vildtet – ikke for at se på det, men for at skyde det. Det siger man jo er noget meget naturvenligt, noget meget menneskeligt. Så kan man spørge, om det er den gode side af det menneskelige, at man ønsker at skyde dyrene ned. På den anden side kan man også sige, at for at bevare en vis del af vildtet er det nødvendigt, at man skyder en anden del af vildtet. Deri kan der selvfølgelig ligge en vis vildtpleje.

Når jægerne siger, at naturen alene for dem er det væsentligste, så kan man somme tider have en vis mistro til, at det er det rigtige. Mon det ikke er vildtet, der sådan set er det væsentlige for dem – ikke når det er levende, men når det er dødt?

Jeg må da sige til hr. Arentoft, at vi andre, som ikke har en bøsse, kan udmærket også en årle morgenstund nyde naturen uden at tænke på, at der er udmærket vildt om føje tid, som vi kan skyde ned. Vi kan nyde den lige så fuldt, som jægeren kan nyde den.

På den anden side ønsker vi ikke at sige noget ondt om jægerne. Der er mange gode og positive jægere, men der er også mange andre i andre organisationer, som også vil være med til at beskytte naturen, dens flora og fauna. Vi vil med al vor styrke i kristeligt folkeparti – og det siger selvfølgelig ikke så lidt – prøve på at få de forskellige naturinteresser forenet i det lovforslag, der nu skal laves, så alle parter kan være tilfredse med det til gavn for den natur, som vi alle sammen skal leve i, og som vi alle sammen holder af.

(Kort bemærkning).

Erik Andersen (S):

Jeg skal blot på foranledning af det forslag, der er stillet om, at behandlingen af jagtloven skal overføres til et andet udvalg, nærmere betegnet miljøudvalget, fastholde, at