

[Arentoft]

morgen ved solopgang, hvor man er på pyrsch med riffel, og har set ræven luske rundt, fasanerne gokke, harerne bokse, så har man virkelig oplevet jægerglæde. Man ved, at man ikke må skyde på noget af det vildt, idet det er fredet i yngletiden. Det er en af de virkelig gode ting ved den gældende jagtlov, og det vil formentlig også fortsætte i den nye.

Det eneste, man må skyde i pyrschtiden, er råbukke, og der må kun skydes med riffel. Vi vil mene, det eneste rigtige er, at man bliver ved med kun at beskyde med riffel og ikke med hagl. Man kan ikke have tryk-jagt eller drivjagt med hunde osv. i forårssæsonen, i yngletiden. Det må vi vende os imod.

Det er urimeligt at påstå, at jægerne er dem, der laver mest ravage i naturen. De gør meget, jægerne, de planter for vildtet, og de fodrer, også her i den hårde tid. Jeg var forleden dag ude og fodre på mit terræn, og det var en dejlig fornemmelse at komme tilbage efter at have slæbt sådan en sæk korn i plastic hen over sneen, der var så knæhøj, at sneen gik ned i støvlerne og tøde og det blev koldt om futterne, for man så, at det, man havde lagt ud få dage før, var væk, og man ved, at nu kommer dyrene dér, og fodret hjælper til, at bestanden overlever.

Sådan er der mange glæder ved jagten, og det er kun kedeligt, at jagten gøres odios. Der skal være plads til os alle, og her mener jeg, at noget af det vigtigste er, at man informerer – jeg taler her om saglig information, også fra de andre sider. Her ligger en virkelig stor opgave for vildtforvaltningsrådet og for jagtorganisationerne.

Desværre er der ikke mere taletid, men jeg kan sige, at vi går ind i et både aktivt og sagligt udvalgsarbejde, og jeg tror også, at ministeren, som jo ikke selv er jæger, er vågen og absolut åben over for de ting, som vi forhåbentlig kan overbevise ministeren om bør ændres i det foreliggende forslag.

Stubbkjær Pedersen (CD):

Når vi nu skal have loven op til revision igen, er det først og fremmest på grund af et EF-direktiv af 2. april 1979 om beskyttelse af vilde fugle.

På næsten alle områder er den danske jagtlov fra 1967 væsentlig bedre end mange af vore sydlige EF-naboers, ikke mindst når

vi taler om vilde fugle. Nu er det foreliggende forslag ikke kun en tilpasning til EFs direktiv. Jeg fristes næsten til at sige tværtimod, for det drejer sig om væsentlige ændringer på en række andre områder.

CD vil under udvalgsarbejdet være skeptisk over for en del af paragrafferne. Jeg skal bl.a. nævne 100 og 300 meters grænsen, som allerede tidligere er nævnt. Jeg er bange for, at en sådan regel primært vil føre til nye nabotvister, som ellers kunne være undgået. Mig bekendt er der ikke noget problem i dag.

At 16-årige nu skal være ledsaget af en 18-årig – eller en myndig person, som det hedder – kan jeg heller ikke se nogen rimelig grund til. Mig bekendt sker der ikke flere jagtulykker blandt de yngre jægere end blandt de ældre. Man kunne fristes til at tro, at det, at to skulle gå klæbet til hinanden, netop kunne give anledning til yderligere ulykker.

Ligesådan er vi modstandere af rammeloven. Vi mener, at fredningstiderne fortsat skal stå i jagtloven.

Vi vil endvidere tage spørgsmålet om afkortning af skumringsjagten samt en del andre ting op i udvalget.

Vi vil se velvilligt på størstedelen af dette lovforslag. Vort udgangspunkt vil dog være, at vi nok har en af Europas bedste jagtlove, og at den administreres af ansvarsbevidste jægere, der gør meget og ofrer mange penge på at bevare en god og alsidig vildtbestand. I virkeligheden er jægere nok naturens bedste venner. Vi er enige med SF i, at det er vildtet, der skal beskyttes, men de bedste til at beskytte vildtet er nu engang jægerne.

Vi vil foreslå, at lovforslaget overgår til landbrugs- og fiskeriudvalget.

Larsen-Ledet (RV):

Det fremsatte lovforslag kommer som en følge af ændringer i EF-reglerne, men lovforslaget går dog videre. Det er praktisk at benytte anledningen til at foretage justeringer, hvor de er påkrævede.

Der er visse ændringer, som vi gerne vil sætte spørgsmålstegn ved. Det er uklart, hvad man mener med bebyggelse, når der står: 300 m fra bebyggelse på fisketerritorier og 100 m fra bebyggelse i øvrigt. Det vil vi gerne have besked på i udvalgsarbejdet.