

[Justitsministeren]

tilfælde, spørgeren sigter til – ved at skaffe stjålne genstande til veje.

Når jeg taler om en fornuftig holdning, så tænker jeg på, at det er fornuftigt, at borgere, der bor steder, hvor politiet skal arbejde, bistår politiet. Det går jeg ud fra at hr. Knud Lind også mener er en fornuftig holdning i forhold til politiet, og det er det, jeg har udtalt mig om, ikke andet.

Hr. Hagen Hagensen spørger, hvorvidt politiet arbejder i normalt omfang i Klosteret. Jeg ved ikke, hvad spørgsmålet dækker. Jeg går ud fra, at spørgeren ikke mener, at der skal foretages løbende patruljering i Klosteret, for det er jo en offentlig ejendom, men ikke et sted med status som en gade eller et større åbent område. Det er et sted, hvor politiet naturligvis skal komme og skal kunne komme, når der er en konkret anledning til det, og det har politiet kunnet gøre, også med bistand fra beboernes side, og det vil jeg godt kalde en fornuftig holdning.

Med hensyn til besættelsen i øvrigt er der ikke stillet spørgsmål om det i spørgsmålet fra hr. Hagen Hagensens side, så det er der ikke anledning for mig til at tage stilling til, men det er da klart, at det ikke er en lovlig handling at tage et hus, der tilhører andre, i besiddelse.

**Anden næstformand (Ebba Strange):**

Hr. Knud Lind får ordet for en kort bemærkning, der skal ligge inden for spørgsmålets rammer.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

For så vidt angår det, ministeren nævnedes om disse beboere, er det nærmest, som om vi nu skal til at legalisere den ulovlighed, der er begået her, for man taler om »beboerne«. Beboerne er folk, som på lovlig vis enten ved lejekontrakt eller på anden måde besidder dette hus. Jeg vil godt spørge, om det måske også er sådan, at de pågældende er tilmeldt folkeregisteret i Abel Cathrines Hus.

**Anden næstformand (Ebba Strange):**

Jeg finder, at det lå uden for spørgsmålets rammer.

**Hagen Hagensen (KF):**

Jeg vil gerne sige tak til ministeren for det klare svar, han gav nu. Jeg betragter svaret på den måde, at der altid skal være adgang for politiet til at komme et hvilket som helst sted, også i det omtalte såkaldte Kloster, for at foretage det, som skal foretages. Man skal kunne komme der, og man skal kunne komme der til enhver tid. Det er det, det drejer sig om. Naturligvis skal der ikke være nogen særlig overvågning netop af det hus, hvis der ikke foregår noget, som påkalder sig særlig opmærksomhed. Det hører i hvert fald andetsteds hen.

Jeg vil godt lige sige en ting mere i anledning af det, der har været nævnt, om, hvorvidt man skulle betragte de pågældende, der er trængt ind, som lovlige beboere eller brugere af ejendommen. Nej, det er de ikke, og det må fastslås, at de ikke er det, men at sige, at de for enhver pris skal ud her og nu, må for mig at se være en opgave, som andre organer, nemlig dem, der ejer ejendommen, i første række må tage sig af. Jeg ønsker heller ikke, hvis jeg har givet nogen lov til at være i min ejendom, eller jeg måske bare finder mig i det, at blive udsat for, at de fjernes. Jeg regner med, at det sker på anden vis, men må erkende, at det ikke i første omgang er en politiopgave, når der ikke foreligger en tilkendegivelse.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. 31**

10) Til *indenrigsministeren* af:

**Hagen Hagensen (KF):**

»Som tilsynsførende myndighed ved Københavns kommune bedes ministeren oplyse, om kommunen har givet tilladelse til, at nogle unge – vistnok en såkaldt initivgruppe – har taget ejendommen Klosteret i Abel Cathrines Gade i brug uden at erlægge betaling herfor eller for forbrug af el og vand m.v.«

Skriftlig begrundelse

Spørgsmålet stilles for at få bragt på det rene, om der foreligger tilladelse til brug af ejendommen, og i bekræftende fald, om brug heraf er vederlagsfri, også vedrørende forbrug af el og vand m.v., eller om der foreligger ulovlig selvtægt.