

[Justitsministeren]

fremskaffe oplysning om, hvis man ønsker det fra spørgerens side.

Med hensyn til hr. Knud Linds spørgsmål om placering af de ældre og svagelige politifolk, føler vi det naturligvis som en helt klar moralsk forpligtelse at sørge for rimelige arbejdsvilkår for de ældre og de svagelige i politistyrken. Men det er jo en kendsgerning, at gennemsnitsalderen nu er stærkt faldende, og derfor er det en given ting, at denne gruppe medarbejdere bliver mindre og mindre. Årsagen til, at der bliver brug for at foretage indplacering af kontorfunktionærer, arbejdsmænd osv. til udfyldelse af disse funktioner, er, at vi ikke skal blive nødt til at placere unge og arbejdsduelige politifolk på disse poster.

Med hensyn til den treskiftede vagt erkender vi vel alle sammen problemerne omkring skifteholdsarbejde, men jeg vil mene, at det er et spørgsmål, der er velegnet til drøftelse i politiets centrale samarbejdsudvalg. Jeg er ikke bekendt med, om det har været taget op dér, men det er i hvert tilfælde et forum, hvor organisationerne og andre vil kunne tage spørgsmål af denne karakter op, og før det har været drøftet dér, vil jeg ikke mene, at det er rimeligt, at jeg tager stilling til det.

Hr. Bjørn Elmquist spørger, om den aktuelle kritik i forskellige dagblade af udnyttelsen af kriminalpolitistyrken giver anledning til bemærkninger. Jeg kan sige, som hr. Hagen Hagensen nævnte det, at jeg har forstået, at der skal være et samråd i retsudvalget om dette problem, og dér vil jeg naturligvis komme med de oplysninger, som man måtte ønske fra retsudvalgets side.

Jeg kan dog straks sige, hvad der måske ikke overrasker så mange, at de oplysninger, der har været fremme om graverende forhold osv., har været grundigt undersøgt, og naturligvis har jeg også haft lejlighed til at tage stilling til dem, og jeg har ikke fundet, at der har været kritisable forhold af den karakter, som der har været kørt en kampagne vedrørende i et af vore formiddagsblade.

Retsudvalget vil ved den lejlighed naturligvis også, hvis man ønsker det, kunne høre organisationernes syn på fordelingen af politiet og indsatsen fra politiets side.

Om en 4-årig planlægningsperiode er lang nok, kan man selvfølgelig diskutere. Det er heller ikke meningen, at man skal køre perioden igennem, og så kort tid før den er udlø-

bet, tage spørgsmålet op. Det må være en rullende planlægning, hvor vi f. eks. også kan tage hensyn til kriminalitetstallet. Heldigvis er der oplysninger, der antyder, at den udvikling, der har været i gang i retning af større kriminalitet, er ved at ændres. Der har oven i købet, når man tager 3. kvartal 1981 i forhold til 3. kvartal 1980, været tale om en klar nedgang i først og fremmest berigelseskriminaliteten. Det må også indgå i den fremtidige planlægning. Derfor tror jeg, at en rullende 4 års planlægning må være det rimelige inden for dette område.

Afslutningsvis blev en sag fra Kolding antydet af spørgeren. Det, der har været nævnt om en 30 millioner kroners sag, der ikke kunne efterforskes, er ikke korrekt. Der har været en større bedragerisag, tror jeg det var, på omkring 1 mill. kr., og der er sat efterforskning i gang vedrørende den, som det var planlagt.

Anders Poulsen (V):

Af ministerens første svar forstod jeg, at først når vi kommer ind i 1985, er der mulighed for at drøfte yderligere bemanning ud over det i finanslovsforslaget for 1982 nævnte. Men jeg forstod næsten på ministeren, at han modererede dette lidt her i sit sidste svar. Jeg vil godt have bekræftet, om ministeren er indstillet på i retsudvalget også at drøfte styrkemålene og udvidelse af disse på et tidligere tidspunkt, altså også for de år, der ligger inden for finanslov 1982' rammer, sådan at vi løbende kan opnå en bedre beskyttelse af borgerne.

Justitsministeren (Ole Espersen):

Det har aldrig været min hensigt, at vi skulle vente til 1985 med at finde ud af, hvordan styrken i 1985 skal se ud. Det er klart, at når der er gået et stykke tid, måske et år eller to, så må vi tage den plan op, vi har lavet her, for at se, hvordan vi skal planlægge for 1985 og årene derefter. Det er ganske givet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 32

9) Til *justitsministeren* af:

Hagen Hagensen (KF):