

Tørnæs (V):

Ministeren svarede mig ikke på, om der var knyttet betingelser til fordelingen af pengene fra EF. Det spørgsmål vil jeg gerne gentage. Jeg vil også gerne spørge, om man fra regeringens, fra ministerens, side har til hensigt at stille betingelser til kommunerne med hensyn til, hvor, til hvem og hvordan de må udbetales. Og jeg vil også gerne gentage mit spørgsmål, om ministeren kan give nogle oplysninger om, efter hvilke kriterier man fra ministerens side vil anvise pengene til kommunerne.

Svend Heiselberg (V):

Det er meget godt, at vi kan få 3,9 mill. kr. fra EF, men jeg vil gerne spørge ministeren, hvilke foranstaltninger ministeren påtænker for at imødegå eventuelle nye tab for borgerne som følge af nye stormflodskatastrofer. Det er jo ikke en ny situation. Allerede i forbindelse med stormen i 1976 blev der drøftet en eventuel oprettelse af et særligt fond til imødegåelse af omtalte katastrofer. Jeg håber, at ministeren kan forklare, hvorfra pengene fremover skal skaffes i forbindelse med stormflodskatastrofer. Hvis det er sådan, at ministeren ikke kan give tilsagn om, at man vil gøre noget for eventuelle fremtidige skader, kan jeg da forklare ham, at venstre så vil tage initiativ dertil.

Stubkjær Pedersen (CD):

Ministeren siger, at også alle områder, hvor der ikke er diger m. m., er med og får dækket 50 pct. af skaden. Gælder det også området omkring Limfjordsegnene, som også har haft meget store skader, men ligesom er blevet glemt en lille smule i denne debat omkring Vestkysten?

Ministeren for offentlige arbejder (J. K. Hansen):

Jeg beklager, hvis jeg ikke får svaret på alt, men det er jo således, at ifølge den nye forretningsorden har en minister kun 2 minutter til at svare i.

Hr. Tørnæs spørger, om der er betingelser vedrørende EF-pengene. Det er der ikke. Og hvordan med kriterier? Det er kommunerne, der får pengene, hvis jeg får tilslutningen, og jeg forventer, at kommunerne vil bruge det samme kriterium, som vi har lagt til grund

for erstatning vedrørende de 50 pct., nemlig at sommerhuse og velkonsoliderede firmaer ikke kan få erstatning. Jeg skal stadig væk præcisere, at der er tale om en hjælp og ikke om en pligt.

Med hensyn til, hvad vi vil gøre for at sikre borgerne mod nye tab, må jeg sige, at enten er de forvoldte skader på kystsikringsanlæggene udbedret, eller også er man i færd med at udbedre dem. Det er helt klart, at det skal bringes på plads, og det er der sat penge af til.

Jeg har endnu ikke taget stilling til oprettelsen af en katastrofefond, men vi skal jo om ret kort tid have en debat om hele kystsikringsproblematikken. Jeg kommer med en redegørelse her i folketinget om ganske kort tid, og da er det muligt, at noget sådant kan tages med under denne debat.

Og endelig spørger hr. Stubkjær Pedersen, om Limfjordsområdet er taget med, og dertil kan jeg sige, at det er det; det har det i øvrigt været næsten fra første færd.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 30**7) Til ministeren for skatter og afgifter af:****Askjær Jørgensen (FP):**

»Vil ministeren udsende cirkulære om, at man skal eftergive, tilbagebetale eller på anden måde frafalde de seneste f. eks. 4 års gaveafgifter, som er opkrævet ved generationsskifte inden for erhvervslivet, især inden for landbruget?«

Skriftlig begrundelse

Inden for de senere år er der ofte beregnet gaveafgifter m.v. ved generationsskifte inden for erhvervslivet, ikke mindst inden for landbruget.

Eksempelvis er der pålagt gaveafgifter, når det offentlige har ment, at gårde var overdraget til næste generation til for lave priser.

Imidlertid viser værdien af landbrugsejendomme sig nu at være betydelig lavere i mange tilfælde, end f. eks. myndighederne har hævdet ved påkrav vedrørende gaveafgift.

Askjær Jørgensen (FP):