

[Ministeren for offentlige arbejder]

Nu finder jeg det ikke helt hensigtsmæssigt at benytte tingets spørgetid til at remse en masse tal op. Jeg skal gøre det meget hurtigt, og så kan hr. Askjær Jørgensen siden få et notat af mig om disse spørgsmål.

Men lad os tage de fire amter. I Sønderjyllands amt var der udgifter på 68 mill. kr., passagerindtægter på 38 mill. kr., og det bliver så et tilskud på 30 mill. kr. I Vejle amt er der et underskud på 58 mill. kr., i Storstrøms amt et underskud på 78 mill. kr. og i Vestsjællands amt et underskud på 32 mill. kr. Vestsjællands Trafikselskab har jo kun kørt fra 1. august 1980, og derfor dækker regnskabsstallene kun perioden 1. august 1980–31. december 1980.

Disse underskud fordeles så mellem amt og kommuner, hvilket i Sønderjyllands amt betyder en udgift på 15 mill. kr. til henholdsvis amt og kommuner, i Vejle amt på 29 mill. kr., i Storstrøms amt på 39 mill. kr. og i Vestsjællands amt på 16 mill. kr.

Knud Lind (FP):

Ministeren nævnte, at der var et underskud på 78 mill. kr. i Storstrøms amt. Jeg vil godt spørge ministeren, i hvor mange af de amter, som man her har nævnt, man har lavet passagertælling. Jeg er bekendt med, at man har lavet en passagertælling i Storstrøms amt, ganske vist først i tidsrummet 10.–16. november 1980, men så har man for nylig lavet en igen.

For så vidt angår tællingen fra den 10.–16. november 1980, så har jeg selv undersøgt den, og da konstaterede jeg, at på 63 busruter burde chaufføren reelt have haft et ensomhedstillæg, for han har ikke haft en eneste passager med, og derudover var der 684 busture, hvor der var mellem 5 og 10 passagerer med.

Derfor vil jeg spørge ministeren, om ikke man burde tage disse passagertællinger på et noget tidligere tidspunkt og noget hyppigere.

Askjær Jørgensen (FP):

Når nu ministeren fortæller, at dette giver så store underskud rundt omkring, vil jeg gerne have ministerens svar på, om han finder, det er rimeligt, at man bruger så store skatteydermidler på offentlige trafikelskabers betjening af disse meget tynde ruter, hvor buschaufførerne sidder og keder sig

ihjel, fordi der ingen passagerer er med, og om ministeren ser nogen mulighed for at få amterne til at begrænse eller afvikle nogle af de ruter, som er oprettet på et helt urimeligt grundlag.

Ministeren for offentlige arbejder (J. K. Hansen):

Både hr. Knud Lind og hr. Askjær Jørgensen skal jeg henvise til det, jeg startede med at sige: at det er op til amtsrådet og kommunalbestyrelserne i et amt at træffe beslutning om, hvorvidt der i amtet skal oprettes et fælleskommunalt trafikelskab.

Og så må jeg sige, at den udvikling, at der, siden lovgivningen trådte i kraft i 1978, er etableret seks trafikelskaber, og at der i foråret 1982 vil blive etableret yderligere to, nemlig et i Nordjyllands amt og et i Ribe amt, tyder på, at det i hvert tilfælde ikke er erkendt af amtsrådene og kommunalbestyrelserne i de pågældende amter, at etablering af sådanne selskaber – som spørgeren også fastslår i begrundelsen for sit spørgsmål – skulle være endt som en gigantisk fiasko, og jeg er heller ikke bekendt hermed.

Den kollektive trafik skal jo ikke alene betjene skolebørn og ældre, men også en stor del af de erhvervsaktive, der enten ikke har bil eller foretrækker at lade bilen stå og spare penge og energi ved at køre kollektivt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 33

4) Til *ministeren for offentlige arbejder* af:

Dræbye (RV):

»I forbindelse med post- og telegrafvæsenets ønsker om at placere en kortbølgeradiostation på Buksør Odde på Mors bedes ministeren oplyse, i hvilken udstrækning fredningsstyrelsen har været inddraget i placeringsovervejelserne.«

Skriftlig begrundelse

Ifølge lokalplanforslaget opfylder placeringen af kortbølgestationen alle de radiotekniske krav og størstedelen af de miljømæssige krav. Ifølge dagspressen har fredningsstyrelsen taget skarp afstand fra den nævnte placering. Hvem har da været post- og telegrafvæsenets miljørådgivere? Området er af