

[Ministeren for skatter og afgifter]

til landbrug og fiskeri m. v. samt tilskud, der ydes efter lov om egnsudvikling).

(Lovforslag nr. L 40).

Hovedindholdet af lovforslaget er, at visse tilskud, der ydes til fiskeriet, ved indkomstopgørelsen skal kunne tages til indtægt over en 10-årig periode. Forslaget er på dette punkt en genfremsættelse af lovforslag nr. L 98 fra 1. samling i folketingsåret 1981-82.

Den særlig lempelige skattemæssige behandling skal for det første gælde for tilskud til investeringer, der gennemføres om bord på fiskerfartøjer for at øge produktiviteten ved fangsternes behandling, herunder investeringer, der gennemføres med henblik på at øge fangsternes anvendelse til konsumformål. Tilskuddene ydes efter § 2 i lov nr. 199 af 29. april 1981 om midlertidige statstilskud til visse strukturforbedringer m. m. inden for fiskeriet.

Dernæst skal den særlige skattemæssige behandling efter forslaget gælde for tilskud til energibesparende foranstaltninger på fiskerfartøjer, som ydes efter § 3 i den ovenfor nævnte lov.

Forslaget omfatter endelig tilskud til bl. a. modernisering af fiskerfartøjer, der ydes af Den europæiske Udviklings- og Garantifond for Landbruget i henhold til Det europæiske økonomiske Fællesskabs forordning nr. 1852/78 om gennemførelse af en midlertidig fælles foranstaltning til omlægning af kystfiskeriet, som senest ændret ved forordning nr. 2992/81.

Efter de gældende regler skal tilskud tages til indtægt i det år, hvor der erhverves ret til tilskuddet. De ovenfor nævnte produktivitsfremmende tilskud kan dog også efter de hidtil gældende regler tages til indtægt over 10 år, og forslaget tilsigter således for disse tilskuds vedkommende blot en fortsat lempelig skattemæssig behandling.

Ud over disse forslag om den skattemæssige behandling af visse fiskeritilskud indeholder lovforslaget et forslag om ændrede regler for beskatning af investeringstilskud, der ydes efter egnsudviklingsloven. Det foreslås, at disse tilskud, der allerede efter de gældende regler kan tages til indtægt over 10 år, skal indtægtsføres i tilfælde af tilskudsmodtagerens død eller virksomhedens afhændelse eller overgang til skattefri virksomhed, uanset at 10 års perioden endnu ikke er udløbet.

Der vil herefter gælde samme vilkår for beskatningen af alle tilskud, der efter ligningsloven kan tages til indtægt over 10 år. I denne forbindelse foreslås visse ændringer af redaktionel karakter, der har til sigte at samle reglerne om den skattemæssige behandling af disse tilskud i én bestemmelse.

Lovforslaget vil ikke på længere sigt udløse noget egentligt provenutab. Derimod vil det medføre, at indkomstbeskatningen af de nævnte tilskud til fiskeriet i et vist omfang udsættes i indtil 10 år. Denne udsættelse vil bevirke, at der i 1981 og de følgende år fremkommer et provenutab, som senere vil blive opvejet af et merprovenu af nogenlunde samme størrelse, efterhånden som tilskudsbeløbene medregnes ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst.

Med disse udtalelser skal jeg anbefale lovforslaget til en velvillig og hurtig behandling i folketinget.

**Boligministeren (Erling Olsen):**

Hermed tillader jeg mig at fremsætte:

*Forslag til lov om byfornyelse og boligforbedring.*

(Lovforslag nr. L 41).

Der er tale om en genfremsættelse af det lovforslag, der ikke blev stadfæstet, selv om tinget vedtog lovforslaget ved tredje behandling den 4. juni 1980.

Historien er de fleste bekendt, og jeg skal ikke rippe op i gamle sår. Blot skal jeg nævne, at jeg på baggrund af det passerede bliver nødt til at fremsætte lovforslaget i uændret skikkelse. Jeg tør simpelt hen ikke risikere, at en byfornyelseslov endnu en gang udskydes.

Det bliver således alene ikrafttrædelsesdatoen, som adskiller dette lovforslag fra det tidligere vedtagne.

Hermed er dog ikke sagt, at ændringsforslag er uønskede. Det ville tværtimod være glædeligt, om et bredt flertal her i tinget kunne sikre vedtagelsen og stadfæstelsen af en tidssvarende byfornyelseslov.

En sådan lov måtte naturligt tage udgangspunkt i det fremsatte lovforslag, der under alle omstændigheder ville være et væsentligt fremskridt i sammenligning med den eksisterende saneringslovgivning. Men den kan gøres bedre.