

[Keld Albrechtsen]

lig måde at hente nogle flere penge hjem til postvæsenet.

De ændringer, som jeg her har omtalt, må i hvert fald som minimum gennemføres, hvis VS skal kunne stemme for det lovforslag, som her er fremsat.

Ministeren for offentlige arbejder (J. K. Hansen):

Jeg skal takke de ordførere – og jeg har egentlig følt, det er de fleste herinde – der har sluttet op om dette forslag til ændring af postloven vedrørende en ændring af taksterne.

Hr. Burgdorf har været lidt inde på postvæsenets økonomi, og jeg skal sige noget om postvæsenets økonomi. Jeg går ud fra, at det er det, hr. Burgdorf efterlyser. For finansåret 1980 ved vi alle at der har været en ret så stor overskridelse. For hele virksomheden drejer det sig om 380 mill. kr., heraf ca. 330 mill. kr. vedrørende postsiden. En del af det merforbrug vil forsvinde her i 1981 af forskellige grunde. Det hænger sammen med ferieforlængelsen og andre udgifter, der vedrører specielle forhold i 1980, f. eks. en ekstra lønperiode til timelønnet personale. Der må imidlertid forudses et merforbrug i 1981, men det får vi jo at se, når forslaget til til lægsbevillingslov kommer frem. Jeg kan sige, at dette merforbrug ligger omkring 90 mill. kr., hvoraf alene de 30 mill. kr. er dækket ind med et aktstykke.

Hr. Burgdorf var inde på pakkeportoen, som han siger ikke stiger helt så meget som brevportoen, og taler i øvrigt om en voldsom stigning i brevportoen. Et dagblad har også i dag nævnt, at pakkeportoen ikke sættes op. Det er ikke korrekt. I forhold til de i dag gældende takster for postpakker indeholder det fremsatte forslag til lov om ændring af postloven også forslag til forhøjelse af portoen for postpakker. Forhøjelsen indebærer stigninger – med eller uden merværdi, der er jo moms på disse pakker – fra knap 17 pct. til 40 pct., afhængigt af vægtsatsen. Altså stigninger, som for de fleste vægtsatsers vedkommende ligger over eller på linje med de stigninger, der er foreslået for brevfor-sendelser.

Hr. Burgdorf anfører, at her er vi jo i konkurrence med andre. Det er rigtigt, men jeg skal gøre opmærksom på, at postvæsenet i

henhold til postloven er pålagt en befordringspligt. Postvæsenet har pligt til at befordre også postpakker. Det har ikke eneret på det, men det har pligt til at befordre dem. Virksomheder, som ikke er pålagt en sådan befordringspligt, vil naturligvis sætte sig på de mest rentable områder; så kan postvæsenet altså hænge på de dårlige områder, som man jo er forpligtet til at betjene.

Det er således, at indtægterne i pakkebesørgelsen skønnes – som også anført i bemærkningerne til lovforslaget – på nuværende tidspunkt at dække ca. halvdelen af omkostningerne ved pakkebesørgelsen beregnet efter delomkostningsprincippet. Det er også anført i bemærkningerne til lovforslaget, at der allerede i 1981 er truffet beslutning om iværksættelse af en række foranstaltninger til forbedring af pakkebesørgelsens økonomi. Visse af disse er allerede på nuværende tidspunkt gennemført, og en enkelt er under gennemførelse. Der er således taget initiativ til at søge opnået en forbedring i pakkebesørgelsens økonomi. Men jeg må samtidig fastslå, at det ikke på én gang vil være muligt at opnå den totale balance mellem indtægter og udgifter i pakkebesørgelsen.

Der er rejst en hel del spørgsmål – også af andre ordførere – som bedst egner sig til drøftelse i udvalget. Der er jeg naturligvis klar til at svare både på skriftlige spørgsmål og på samrådsspørgsmål.

Hr. Burgdorf og en anden ordfører har også været inde på spørgsmålet vedrørende en kommissionsdomstol. Det har egentlig ikke med det foreliggende lovforslag at gøre, men da spørgsmålet er blevet rejst, kan jeg oplyse, at forslag om en kommissionsdomstol vil komme på folketingets bord en af de nærmeste dage, så vidt jeg er orienteret. Jeg har intet som helst ønske om at forhindre det og har aldrig haft det.

Hr. Brøndsted var inde på de to første punkter i lovforslaget, vedrørende postgiro og vedrørende tabte sager. Jeg skal henvise til bemærkningerne til lovforslaget, hvor det ganske tydeligt fremgår, hvad grunden er til, at vi har ønsket at få disse bestemmelser med.

Hr. Brøndsted siger – og det er der også andre der har været inde på – at der foreslås en voldsom stigning i brevportoen. Ja, jeg vil indrømme, at det tilsyneladende er en voldsom stigning. Den er på 40 øre, altså fra 1