

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af postloven.
(Lovforslag nr. L 13. Fremsat 13/1 82).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erenbjerg (S):

Indledningsvis skal jeg udtrykke min glæde over, at postbesørgelsen her i landet igen synes at være inde i en god udvikling. De vanskeligheder, der tidligere har været med hensyn til postbesørgelsen, synes nu i det store og hele at være overvundet.

Det foreliggende lovforslag tilsigter imidlertid ikke en debat om postbesørgelsen, men udelukkende en debat om en ajourføring af postvæsenets takster. Stigende driftsudgifter og uændret serviceniveau må nødvendigvis medføre stigende indtægter, hvis ikke man ønsker at forøge postvæsenets underskud år for år. Alternativet hertil er serviceforringelse.

Ved den sidste ajourføring den 2. januar 1981 tilsigtedes et merprovnu på 358 mill. kr., men da alene pris- og lønstigninger i 1981 har medført en merudgift på 570 mill. kr., var denne ajourføring ikke tilstrækkelig til at bringe balance i tingene, i særdeleshed ikke, da det samlede underskud på postvæsenet i 1981 udgjorde ca. 665 mill. kr. Derfor er en ajourføring her ved indgangen til 1982 nødvendig. Hvis ikke, må man påregne, at postvæsenet i 1982 vil give et underskud på 1,1 mia kr.

En del af dette underskud må tilskrives de takster, der opkræves for udbringning af visse dagblade og uge- og månedsblade. Det er et beløb i størrelsesordenen ca. 200 mill. kr.

Derfor er en forhøjelse af disse takster rimelig. Det er ikke forhøjelser, der på afgørende vis vil svække dagspressen, da forhøjelsens indflydelse på dagbladens pris må siges at være meget beskednen, i størrelsesordenen 2-5 øre pr. blad, og for uge- og månedsblade alt efter vægt i størrelsesordenen 8-20 øre pr. blad.

Et stort flertal i dette ting har tidligere tilkendegivet, at de ønskede, at postvæsenet økonomisk skulle hvile i sig selv. Uden at komme ind på det fornuftige eller det modsatte i disse betragtninger må det være mig tilladt at spå dette lovforslag en smertefri gang gennem folketetinget. Socialdemokratiet kan støtte det foreliggende lovforslag.

Burgdorf (KF):

Vi har tradition for, at vi fejrer juleaften i december måned. Vi er lige ved at få tradition for, at vi skal have posttaksterne forhøjet i januar måned hvert år.

Når ministeren nu igen har fremsat et sådant forslag, siger det mig noget om, at det går ikke slet så godt inden for postvæsenet, som vi egentlig havde troet og forventet. De skiftende ministre har jo måttet fremsætte lovforslag om stadige forhøjelser.

Jeg vil gerne spørge ministeren - jeg ved ikke, hvor meget han er forpligtet af en tidligere minister: er ministeren bekendt med, at en tidligere minister har fremsat tanker om besparelser inden for postvæsenet? Jeg vil gerne vide hvor store besparelser, og hvor disse besparelser er foretaget.

Det er et ordentligt hak, portoen på breve og kort nu får. Ministeren må jo dermed mene, at det kan holde 1½ år eller noget i den retning. Det sjove er, at pakkerne ikke får en tilsvarende stigning. Jeg har forstået, at det er, fordi man nu vil køre forretningsmæssigt, hvad vi for øvrigt har sagt i mange år. Om det så lykkes, ved man jo ikke.

Der er adskillige ting, vi gerne vil spørge ministeren om i udvalget. Jeg vil også gerne spørge ministeren om noget her i dag. Jeg ved, at ministeren har udtrykt, at kommissionsdomstolen ikke har så stor interesse mere. Jeg vil gerne have at vide: er det fortsat ministerens mening, eller har regeringen bedt ministeren om at indtage en anden holdning i dette spørgsmål? Jeg ved, at de radikale har