

[Arne Melchior]

planke. Det er ikke noget, der nogen sinde er indgået i vort sprogbrug, så jeg ved ikke, hvor ministeren har det fra. Han må læse visse aviser, som må have skrevet sådan noget lignende.

Men jeg er da glad for, at jeg fik den indrømmelse, at der ikke er noget forlig, at det er brudt af valget. Det sagde ministeren nu anden gang klart. Ergo var det rimeligt nok, synes jeg altså, at jeg gik op og anholdt, at vi blev beskyldt for hver dag at bryde et forlig, når der ikke er noget forlig, og når forliget er brudt – ikke af os, men af regeringen.

Men så fik ministeren jo også anbragt, at jeg skulle have talt det gamle forlig ihjel. Jeg føler mig derfor berettiget og forpligtet til at konstatere, at der er intet i forliget af 22. maj 1981, som CD løb fra før valget – intet. Det, vi talte imod i disse radioaviser – som vi jo altså ikke redigerer, og jeg tager ikke ordet oftere, end jeg får det tildelt, nøjagtig som skatte- og afgiftsministeren gør det – var nogle nye ting, der var bragt ind i forligskredsen, og som ikke var omtalt under forligsforhandlingerne, og som der ikke stod ét ord om i forligsteksten. Man kan ikke bagefter sige, at CD har talt et forlig ihjel, når man ikke kan angive ét eneste punkt i det gældende forlig, det løbende eller det for det næste år aftalte, som CD har brudt.

Jeg vil gerne udfordre skatte- og afgiftsministeren til at vise, på hvilket punkt CD nogen sinde har brudt et sådant forlig.

#### Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):

Jeg føler ingen trang til at fortsætte en polemik med hr. Arne Melchior. Det vil ikke ændre min opfattelse, og det vil sandsynligvis heller ikke ændre hr. Arne Melchiors.

Må jeg sige til hr. Rahbæk Møller, og det var egentlig det, der kaldte mig herop, at socialdemokratiet ikke føler sig bundet af en forligstekst, andre har opsagt. Den balance, der var på ejerboligområdet i aftalen af april måned, var efter socialdemokratiets egen opfattelse rimelig, og derfor har vi genfremsat dette forslag i uændret form.

(Kort bemærkning).

#### Arne Melchior (CD):

Det er jo ikke alle dele af en debat, der går ud på at ændre den andens opfattelse.

Jeg må tillade mig at konstatere, at ministeren ikke med ét eneste eksempel kan godtgøre sin påstand om, at CD i sommeren og efteråret 1981 talte det eksisterende forlig ihjel. Jeg tillader mig på ny at konstatere, at CD til punkt og prikke overholdt det løbende forlig og det nye forlig. Det drejer sig ikke om overbevisning. Det drejer sig om, at ministeren slynger en beskyldning ud i luften her, som han altså har bevist at han overhovedet ikke har noget belæg for.

(Kort bemærkning).

#### Arne Bjerregaard (KrF):

Ja, nu skal man selvfølgelig passe på ikke også at tale dette ting ihjel.

Det, ministeren fremkom med her på det sidste, undrede mig meget, nemlig at han ikke havde i sinde at overholde et forlig, som andre havde opsagt. Nu har jeg lige heroppefra tilkendegivet, at vi ønskede at overholde dette forlig, men jeg må altså notere, at ministeren, fordi andre måske siger, at de ikke vil overholde dette forlig, heller ikke vil overholde forliget, selv om vi er nogle, der er ganske loyale over for forliget. Jeg må sige, at jeg mister lidt af respekten for ministeren, hvis det virkelig er sådan, at fordi en anden ikke ønsker at overholde forliget, så vil ministeren heller ikke over for andre parter overholde forliget.

#### Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):

Til hr. Arne Bjerregaard: jeg har ikke noget højere ønske, end at det forlig, der dengang blev indgået på dette område, fortsat blev bakket op af alle de partier, der dengang indgik det, og fortsat havde et flertal bag sig i folketinget. Man kan spørge, om det er tilfældet. Det ved jeg ikke. Jeg mener, og det er derfor, jeg har fremsat dette forslag i uændret form, at det også sagligt set er det rigtige forslag, og det er det, jeg vil arbejde for at få gennemført. Men om der er et flertal for det, fremgår ikke klart af denne debat.

Til hr. Arne Melchior vil jeg sige kun én replik: jeg talte ikke om formaliteter. Jeg talte om min opfattelse af realiteterne i et historisk forløb.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*