

[Aase Olesen]

det det rigtige niveau for lejeværdien, men vi tilsluttede os dette forslag ud fra den betragtning, at det var hensigtsmæssigt at holde en næsten uændret lejeværdi i en tid, hvor vi i øvrigt havde så mange andre skattepolitiske bolde i luften, herunder indførelse af kontantværdibegrebet, aftrapning af fradragsretten for ejendomsskatter samt en kommende ændring af den skattemæssige behandling af renter og rentefradrag.

I april kendte vi ikke resultatet af den 17. alm. vurdering. Det gør vi nu, og vi vil derfor under udvalgsarbejdet have vurderet, om dette sigte med loven er fastholdt, forstået således, at vi vil have undersøgt, om der er specielle grupper af ejerboliger, der vil kunne siges at være uventet hårdt behandlet.

Jeg tænker her naturligvis især på den gruppe af ejerboliger, som har fået virkningen af det nye byggeretsprincip at føle. Under behandlingen af forslaget om ejendomsbeskatning blev der i foråret under udvalgsarbejdet indført en maksimalgrænse for stigningen af ejendomsskatterne for disse ejerboliger. Vi ved ikke, om der vil være behov for en sådan tilsvarende værnsregel i denne sammenhæng, men vi håber at kunne få det besluttet i udvalget.

Samtidig vil vi have opmærksomheden rettet mod selve vurderingen, der for første gang i høj grad bygger på det nye BBR-register med de fejl og mangler, som et sådant nyt register næsten uundgåeligt vil indeholde.

Ministeren havde ikke været minister i ret mange timer, før han over for skatte- og afgiftsudvalget gav udtryk for, at han fuldt ud var klar over, på hvor dårligt et grundlag vore almindelige vurderinger hviler. Jeg vil derfor gerne benytte lejligheden til at spørge ministeren, om der er sat arbejde i gang på at forbedre vurderingsgrundlaget, og hvornår vi kan forvente et resultat af dette arbejde.

Så har der fra flere ordføreres side her været sagt, at der var tale om en betydelig skærpelse af lejeværdien. Jeg ved ikke, om man kan tale om, at 150 mill. kr. ud af 6-7 mia kr. er en voldsom skærpelse, men jeg vil dog gerne minde om, at vi inden for de seneste år har fastholdt lejeværdien på kroner og øre, som der blev sagt tidligere, og at vi for 4 år siden, da den 16. alm. vurdering kom til at gælde, i praksis nedsatte lejeværdien for en række ejerboliger. Jeg kan nævne, at for det hus, jeg selv bor i, som ligger i Nordsjæl-

land, skete der en nedsættelse af lejeværdien på omkring 4.000 kr., og det synes jeg fuldstændig man glemmer, når man diskuterer denne såkaldte skærpelse.

Wilhelm (VS):

Det er VS' principielle holdning, at man samtidig skal afvikle rentefradrag for ejerboliger og lejeværdi. Vi har stillet sådan et forslag, men det er jo ikke den slags, regeringen er fremme med her, og så længe man ikke vil gøre de ting samtidig, er vi selvfølgelig ikke tilhængere af, at man udhuler lejeværdien, så det til sin tid bliver vanskeligere at gribe ind over for rentefradragene.

Og det er det, der sker her. Man udhuler lejeværdien. Der er ikke tale om en forstærkelse af lejeværdien. Der er tale om, at man nu ændrer det samlede lejeværdigrundlag, den samlede lejeværdimasse, med ca. 2 pct. fra 1981 til 1982, men i det år, der er gået, er ejendomsværdien nogenlunde parallelt med den almindelige inflation vel steget 10-12 pct. Man mindsker altså i virkeligheden lejeværdimassen. Det er en udhuling, og den vil bidrage til, at der bliver øgede skattesubsidier på ejerboliger i fremtiden.

Hvis man så kigger lidt mere detaljeret på det, viser det sig også - det fremgår af selve princippet med de to satser, én for dem over 67 år og én for dem under 67 år, og det fremgår også af de beregningseksempler, som står i tabel 1 - at holder vi os nu til de huse, der ligger under millionklassen eller efter kontantvurderingen de 700.000 kr., så sker der for gennemsnitstilfældet en lejeværdistigning på 2,4 pct., hvis man er under 67 år, men på 4,5 pct., hvis man er pensionist.

Hr. Bakholt talte om, at socialdemokratiet var så glad for, at regeringen her opretholdt den sociale balance og fredede pensionisterne. Det er jo ikke rigtigt. Man æder sig ind på den rimelige favørstilling, pensionisterne havde. Man laver faktisk satser her, der betyder, at i gennemsnitstilfældene, dem, der følger gennemsnitsudviklingen i lejeværdier og nyvurderinger, gælder der en 2,4 pct.s stigning i lejeværdien for dem, der er i den arbejdsduelige alder - ikke nødvendigvis i erhverv, desværre - men 4,5 pct. for pensionistgruppen. Nu er det små tal, det her drejer sig om, det skal erkendes, men det er jo ikke rigtigt, som hr. Hagen Hagensen sagde, at de