

[Barsø-Carnfeldt]

Fremskridtspartiet havde også gerne set, at standardfradraget ved denne lejlighed var blevet forhøjet, helst til det firdobbelte, idet dette helt sikkert vil styrke beskæftigelsen af vore håndværkere. Men fremskridtspartiet må afstå fra at komme med dette forslag ved denne lejlighed, fordi underskuddet på regeringens finanslovforslag desværre ikke tillader en sådan velanbragt reduktion af statens indtægter.

Det burde være sådan, at lovgivningen i dette høje ting altid fulgte samme grundsyn, uanset hvilket område af befolkningens dagligdag loven påvirker. Der er vel flertal i tinget for, at et stabilt lønniveau er ønskeligt og pinende nødvendigt af hensyn til vort lands overlevelsesevne og konkurrenceevne, og når vi tilmed ved, at langt den overvejende del af ejerne af egen bolig er lønmodtagere, er det derfor ufatteligt, at der fra regeringens side kan fremsættes et lovforslag, der helt klart har til formål at forøge boligudgiften for en stor del af landets lønmodtagere, hvilket afgjort vil medføre forstærkede lønkrav på arbejdsmarkedet.

Fremskridtspartiet håber meget, at der under udvalgsarbejdet vil blive lejlighed til at ændre ved forslaget, så denne lov kan få en virkning, der er til gavn for vort land.

Bollmann (CD):

Jeg vil gerne først sige, at det forekommer mig en smule besynderligt, når ministeren i bemærkningerne henviser til det miniskatteforlig fra sidste forår, som jo ikke engang havde tilslutning hundrede procent fra forligspartierne, samtidig med, eller rettere sagt umiddelbart efter, at regeringen selv har brudt maxiforliget ved at udskrive valg. Men jeg skal gerne bekræfte, at under de forudsætninger, der var til stede i foråret, nemlig stort set uændret lejeværdibeskatningsprovenu og ro omkring rentefradraget, var CD stort set positivt indstillet over for forslaget.

Nu har vi set resultatet af kontantvurderingen, og det har vist sig, at der bliver tale om forhøjelser af det samlede provenu på op til 150 mill. kr., og så sent som her til morgen og nu igen her fra talerstolen har regeringens ny støtteparti, SF, krævet en renteskat som betaling for at medvirke til en ny finansieringsordning.

Jeg skal ikke her gå dybere ned i lovforslagets detaljer; dem kan vi jo se på i udvalget. Men jeg vil gerne understrege, at netop de automatiske årlige reguleringer, som er en følge af kontantvurderingen, er vi meget skeptiske over for. Det var vi i øvrigt også, da loven om kontantvurderingen blev gennemført; det tror jeg ministeren husker.

Forudsætningerne for det forlig, man taler om, er altså efter vor opfattelse ændret væsentligt, og derfor må vi anse resterne af det såkaldte miniskatteforlig for bortfaldet.

Det, der i den forbindelse kan berolige os lidt, er, at regeringen åbenbart selv betragter afgiftsforliget fra efteråret som bortfaldet, og man gør det tilsyneladende med den motive-ring, at tiden ikke er inde til at belaste befolkningen med flere skatter og afgifter. Det synspunkt er vi ganske enige i, blot kan vi ikke forstå, hvorfor man så stadig væk vil lade ejerboligen undgælde. Det er altså det eneste objekt, som ikke skal slippe for højere skatter.

Jeg vil gerne sige et par ord om standardfradraget. Vi er enige i, at det burde have været forhøjet ved denne lejlighed, og jeg kan sige, at vi har afleveret et forslag til folketingsbeslutning om adgangen til at fradrage op til 15.000 kr. til vedligeholdelse, reparation m.v. for både ejere og lejere. Men det er noget, vi kommer til at behandle på et senere tidspunkt.

Vort råd til skatteministeren i dag må derfor være, at lejeværdien fastholdes uændret i kroner og øre for den enkelte lejer fra 1981 til 1982, nøjagtigt som man gjorde det fra 1980 til 1981. Hvis man her i tinget kan enes om det, har man samtidig givet et seriøst bidrag til at bremse lønglidning og deraf følgende omkostningsstigninger i samfundet.

Aase Olesen (RV):

Det radikale venstre tilslutter sig forslaget om ændring af lejeværdien af egen bolig for 1982. Sigtet med forslaget var, som det allerede er sagt, at fastholde det niveau for lejeværdien, som vi har haft i de sidste par år. Det var også det sigte, som CD havde, og jeg har i dag ikke hørt nogen som helst begrundelse for, at CD skulle forlade dette standpunkt.

Men det betyder ikke, at det radikale venstre mener, at vi for tid og evighed har fun-