

vedtoges med 120 stemmer mod 16.

Første næstformand (Ninn-Hansen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af bygge lov.

(Lovforslag nr. L 49. Fremsat 20/1 82.

Første behandling 26/1 82. Betænkning 16/2

82. Anden behandling 18/2 82).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 136 stemmer.

Første næstformand (Ninn-Hansen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om sanering. (Erstatning til andelsboligforeninger).

[Af Dræbye (RV), Agnete Laustsen (KF), Fogh Rasmussen (V), Kalnæs (SF), Thorn-dahl (FP), Stubkjær Pedersen (CD) og Arne Bjerregaard (KrF)]:

(Lovforslag nr. L 75. Fremsat 21/1 82.

Første behandling 26/1 82. Betænkning 16/2

82. Anden behandling 18/2 82).

Der var stillet 1 ændringsforslag af Anne Grete Holmsgård (VS) og Tinning (VS) (se nedenfor).

Ændringsforslag

Af Anne Grete Holmsgaard (VS) og Tinning (VS):

Til § 1

Den foreslåede § 64 c affattes således:

»§ 64 c. Ved udmålingen af erstatningssummen til andelsboligforeninger ses bort fra beslutninger i medfør af lov om boligtilsyn og lov om brandsikring truffet senere end 3 år før der fremsættes saneringsplan, der omfatter en eller flere andelsboligforeninger.

Stk. 2. Erstatning efter stk. 1 udbetales til andelsboligforeninger, hvis ejendomme er afstået 1. oktober 1980 eller senere.

Stk. 3. Boligministeren kan fastsætte nærmere bestemmelser om udbetalingen af tilskuddene.«

Bemærkninger

Ændringsforslaget skal ses på baggrund af, at den tidsfølgeplan, som er foreskrevet i lov om boligtilsyn, i Københavns kommune ikke er blevet revideret hvert 5. år, som loven foreskriver. Det har konkret medført, at ejendomme, som helt eller delvis besluttes nedrevet i forbindelse med saneringsplaner, først efterfølgende gøres til genstand for boligkommissionens vurdering af kondemnable forhold.

Denne praksis med efterfølgende kondemneringer stiller specielt lejere, som overtager deres bolig på andelsbasis i tillid til, at deres ejendom ikke er omfattet af – eller kondemneret i forbindelse med – tidsfølgeplanens klassifikationer fra 1971 i Københavns kommune, økonomisk ringe ved efterfølgende kondemnering og erstatning i forbindelse med sanering.

Yderligere foretages ofte betydelige forbedringer i ejendomme, som senere nedrives i forbindelse med sanering, hvilket kan berøre erstatningen – med uheldig virkning for andelshavere.

Ændringsforslaget er kun en akut lappeløsning, da problemet hænger uløseligt sammen med en helt utilstrækkelig og ikke revideret tids- og trangfølgeplan i Københavns kommune.

I modsætning til det oprindelige lovforslag betyder ændringsforslaget, at der sættes tidsgrænser for, hvornår beslutninger i henhold til lov om boligtilsyn og lov om brandsikring skal indgå i vurdering af erstatningssummen. Forslagsstillerne mener, at beslutninger truffet i forbindelse med en tids- og trangfølgeplan vil kunne afbøde virkningerne i forbindelse med erstatningerne ved en tilbageholdenhed med forbedringsarbejder og ved, at