

[Glistrup]

Vi må unægtelig håbe, når vi kommer frem til at drøfte behandlingen af 1983-indkomsten – hvor der jo vil være tilsvarende masser af underskud; det kan vi allerede se efter den finanslovsvedtagelse, som tinget foretog her i forgårs – at man da har fundet frem til noget, der skattelovsmæssigt er bedre håndværksarbejde end det, som nu bliver vedtaget af folketinget. Jeg tror bestemt ikke, at en ordning som denne er egnet til bare at blive forlænget om nogle år, for flere og flere vil finde ud af alle de mange smuthuller, der faktisk er inden for denne lovgivnings rammer.

Vi vil altså med denne stemmeforklaring stemme ja til lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Hr. Glistrup sagde, at det ikke længere er rigtigt, at landmændene lever fattige og dør rige. Det er givetvis rigtigt nok, som hr. Glistrup siger, at der er et stort antal landmænd, der både må leve fattigt og dø fattigt, men jeg vil gøre opmærksom på, at der er meget store forskelle i landbruget. Det bedste bevis herpå er vel, at det stadig væk er et krav fra store landbrugsorganisationers side, at formueskatten lempes. Dette turde være et synligt bevis på, at det ikke er rigtigt, at samtlige landmænd i dette land har en lav formue.

Derimod er det et problem for store dele af landbruget, at den løbende indkomst er for lav, og derfor er det stadig væk rigtigt, at grundlaget for en fornuftig landbrugspolitik må være, at den enkelte mister retten til kapitalgevinster, at disse kapitalgevinster bliver i landbruget til kommende generationer, og at den enkelte landmand til gengæld sikres en rimelig løbende indkomst. Det er nøgleordene i en fornuftig, langsigtet landbrugspolitik.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

De statistiske data, som hr. Rahbæk Møller her fremførte, er blot udtryk for, at vi lever i en overgangsperiode. Med den økonomiske politik, der føres her i landet, vil også de solide landbrugere, som ellers ville dø rige, dø fattige, fordi man fortsætter med en rentepolitik, der indebærer renter på 22–25–

32 pct. Hvor vil vi havne henne med de mange statsobligationer, der udstedes? Det er noget, der vil udsuge og underminere alle. Betragtningen her var jo, om det om nogen tid vil være således, at de alle sammen vil dø fattige – også de, der, hvis de skulle afgå ved døden i øjeblikket, ville dø nok så rige. Med den økonomiske politik, vi fører, kommer Danmark i sin helhed på fattiggården, uanset negativ indkomstskat eller ej.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det er allerede udtalt fra andre ordføreres side, at de var forbløffede over de bemærkninger, der faldt fra den socialdemokratiske ordfører, hr. Stavad. Jeg deler fuldt ud denne forbløffelse. Jeg kan godt sige, at jeg har aldrig hørt noget lignende, hvor en regeringsordfører i den grad klandrer de folk, som man sidder og forhandler med.

Når hr. Stavad derefter fortsætter med at sige, at den socialdemokratiske regering allerede har strakt sig vidt, så må det simpelt hen være en fortalelse. Der kan ikke være nogen undskyldning for at komme med det. Forleden dag hørte vi i denne sal regeringens landbrugsminister beklage, at man i sin tid havde gennemført denne særskat, og erkende, at det var en fejltagelse, og at den aldrig burde være gennemført.

Hvis jeg har taget fejl af landbrugsministerens udtalelser om denne særskat, der er det første led i regeringens landbrugspolitik, er der naturligvis for landbrugsministeren god anledning til at gå op og forklare, hvor sagligt velbegrundet denne særskat var.

Derefter er der kommet noget gældssanering, men det er jo ikke i denne samling lykkedes for regeringen at komme med et samlet udspil om, hvad man egentlig vil over for landbruget. Senere skal vi til at behandle en ny opsplitning, hvor man igen skyder landbruget til side og ikke kommer med en løsning på landbrugets økonomiske problemer. Det må simpelt hen være en fortalelse. Der er ingen mening eller logik i det, når hr. Stavad påstår, at socialdemokratiet har strakt sig vidt.

Når SF begynder at opregne, hvor store beløb denne lov vil koste samfundet eller finansministeren, hvem det så er, så må jeg igen gøre opmærksom på, at denne lovgivning om negativ indkomstskat alene indebæ-