

[Anders Andersen]

Jeg er vældig interesseret i at høre, om landbrugsministeren er enig i de udtalelser, der her er fremsat, for så synes jeg nok, at situationen er ved at blive ret grotesk. Hr. Stavad brugte det udtryk, at det er uanstændigt af landbrugets ledere. Jeg vil gerne bruge det udtryk, at det er uanstændigt af hr. Stavad, at han her i folketinget på den måde angriber landbrugets ledere, som jo ikke har mulighed for at stå op på denne talerstol for at forsvare sig. Det har hr. Stavad måske ikke tænkt på, men jeg skal forsøge at forsvare dem. Det er også det, jeg forsøger med de bemærkninger, jeg her har gjort, for jeg mener ikke, det er uanstændigt. Det er uanstændigt, at man nu har ført forhandlinger i 2 år uden at være nået frem til nogen forslag fra regeringens side. Det er uanstændigt, og det burde man måske beskæftige sig mere med end med de angreb, som man her retter mod landbrugets ledere.

Jeg er i og for sig ked af, at vi skal have den debat her i dag. Jeg havde ikke regnet med at sige noget her ved tredje behandling. Jeg havde regnet med, at de bemærkninger, jeg kom med ved anden behandling, var dækkende. Derfor overrasker det mig. Men jeg er altså meget interesseret i at høre landbrugsministerens kommentarer til den tale, som hr. Stavad holdt.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Når hr. Anders Andersen ikke har oplevet noget lignende tidligere, så har hr. Anders Andersen nok ikke hørt det, der er blevet sagt fra denne talerstol om LO, for der er blevet sagt væsentlig kraftigere ord end dem, der er kommet her.

Hr. Hagen Hagensen siger, at jeg klandrer et erhverv. Det var netop det, jeg ikke gjorde. Jeg klandrede nogle organisationsledere for deres vægelsind, for, at de havde bedt om ét, og når vi meget langt imødekommer det, man beder om, så siger man, at det egentlig ikke har den store interesse.

Med hensyn til, at det er uanstændigt, at jeg bringer det på bane her, vil jeg sige, at jeg helt fra starten har været klar over, at man ikke mindst i hr. Anders Andersen fra landbrugets organisationers leders side havde en advokat her i folketinget, som ville gå ind og forsvare, hvis der skulle komme an-

greb – også selv om det måtte være saglige angreb.

(Kort bemærkning).

**Anders Andersen (V):**

Jeg ved ikke, hvor hr. Stavad har fra, at landbrugets ledere ikke betragter det som en hjælp. Jeg ved ikke, hvor de har sagt, at de næsten ikke ønsker det gennemført. Det vil jeg gerne have en dokumentation for. Jeg ved, at de tværtimod har sagt, at selv om loven ikke bliver så god, som man kunne ønske, så ønsker de naturligvis lovforslaget gennemført hurtigst muligt. Derfor er det igen en fordrejning af det, som faktisk foreligger, hr. Stavad. Der er andre, der er klogere her i salen, men så kom op og dokumenter det herfra!

**Rahbæk Møller (SF):**

Om et øjeblik vil folketinget overføre 560 mill. kr. til landbruget. Der er ikke nogen, der kan være i tvivl om, at der er et behov for foranstaltninger til forbedring af landbrugets situation, men spørgsmålet er: er dette den rette måde at gøre det på? Problemet er, at dette spørgsmål er der ingen der kan besvare. For hvad burde være kendt på nuværende tidspunkt? For det første burde vi kende regeringens planer for en langsigtet landbrugspolitik. Hvordan agter regeringen at stoppe kapitaldrænet fra landbruget ved generationsskiftet? Hvordan vil man sikre, at landbrugeren får en rimelig løbende indkomst i stedet for at skulle leve fattig og dør, som det nu er tilfældet?

Disse langtidsplaner burde have været fastlagt, i hvert fald i hovedlinjerne. Naturligvis kan langtidsplaner ikke stå alene, der er også behov for kortsigtede foranstaltninger, men dels er det svært at vurdere en kortsigtet foranstaltning uden i sammenhæng med en landbrugspolitik, dels er der flere muligheder. Jeg kan nævne udvidet ramme for K-lån, jeg kan nævne udvidet ramme for gældssanering. Specielt det sidste er formodentlig en af de bedste måder at få en stor effekt for et givet beløb på.

Regeringen har ikke villet afsløre sin landbrugspolitik, hvis den da har nogen. Det eneste, vi har set, er nogle få brokker hist og her. På det grundlag er det umuligt at overskue, hvilken landbrugspolitik der kan sam-