

[Glistrup]

nisk-sagligt rigtige ting frem til behandling. Det er sørgeligt at skulle opleve det to gange på den samme dag.

Med hensyn til ændringsforslag nr. 5 deler vi overhovedet ikke hr. Stavads bekymringer for, at det skulle føre til, at landmændene får deres penge udbetalt senere. Det kan da godt være, at der vil gå lidt tid med at behandle en sådan ny regel, men om fristen er 15. april eller 1. juni, har ingen indflydelse på kommunens behandling. I det øjeblik kommunen har fundet ud af loven og lever op til den, skal den udbetale pengene, og hvis landmand Petersen måske har indgivet sin ansøgning allerede den 10. marts, eller hvornår han nu når det, så skal han have sine penge udbetalt, der er ikke nogen som helst grund til, at man skal vente, fordi der måske er en landmand Sørensen, der først dukker op omkring den 28. maj eller 31. maj eller lignende.

Jeg vil gerne bede ministeren bekræfte, at meningen med ændringsforslag nr. 5 ikke er, at man uden videre rundt omkring i kommunerne skal have lov til at smide alle de sager hen i en bunke og sige: dem behandler vi først, når vi er kommet frem til den 2. eller 3. juni, men at man løbende i kommunerne skal behandle ansøgningerne om udbetaling af dette negative indkomstskattebeløb, efterhånden som de kommer ind. Jeg tror, det vil gavne meget i betragtning af hr. Stavads bemærkninger her fra talerstolen, om ministeren vil give den autoritative fortolkning, for det er ganske givet, at i denne sag er hurtig hjælp dobbelt hjælp, og derfor må vi afgjort tilskynde til, at de, der ønsker at få udbetalt pengene hurtigt, og som leverer den fornødne dokumentation, også skal have det.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes, idet 21 stemte for, 80 imod; 37 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 4 og 5
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Forhandling

Stavad (S):

Socialdemokratiet vil strække sig vidt og har i mange sammenhænge allerede gjort det for at hjælpe det landbrug, som er betrængt, også for derigennem at øge beskæftigelsen og valutaindtjeningen. Det er derfor, vi på trods af den betænkelighed, som vi allerede tidligere har udtalt, har tilsluttet os dette forslag om udbetaling af negativ indkomstskat og stemmer for det her ved tredje behandling.

Landbruget har lagt megen vægt på, at dette forslag blev gennemført. Landbruget har prioriteret det højt, sådan har jeg i hvert fald tidligere forstået det. Vi har, på trods af at de forhandlinger, som pågår, ikke er afsluttet, ment, at vi med dette lovforslag kunne give en hurtig hjælp, en hurtig likviditetsforbedring. Derfor må jeg sige, at vi er meget skuffede over den reaktion, vi efterfølgende har fået fra landbrugets ledende folk; man har endda brugt et så stærkt ord om dette lovforslag som at kalde det for »småpenge« fra visse af landbrugets ledende folks side. Det er trods alt et lovforslag, som i 1982 på grundlag af udbetalinger for indkomståret 1981 vil betyde udbetalinger på op imod 600 mill. kr. Det er svært at skønne over, men jeg tror ikke, jeg går alt for vidt, hvis jeg siger, at sammenlagt vil der i 1982 og 1983 blive udbetalt op imod 1 mia kr. Derfor må jeg sige, at jeg synes, det grænser til det uanstændige, at visse af landbrugets ledere har tilladt sig at bruge betegnelsen »småpenge« om et lovforslag som det, vi her skal stemme om.

Jeg er ked af, at jeg i en situation som den, vi har nu, og hvor der vel var mere brug for, at vi talte til hinanden end talte forbi hinanden, bliver nødt til at sige, at jeg synes, at visse af landbrugets ledere har opført sig næsten som forkælede børn, idet de, hvis ikke de har kunnet få deres vilje fuldt ud, har sagt, at så vil de ikke lege med, og så er de blevet sure. På trods af at vi er gået meget vidt, næsten videre, end vi har ønsket, for at imødekomme landbruget, har man, efter at lovforslaget er fremsat i folketinget, sagt, at nu havde det pludselig ikke den store interes-