

Formandens forslag om at afvise lovforslaget

vedtoges med 100 stemmer mod 27; 4 stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget er dermed bortfaldet.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af:

Forslag til lov om udbetaling af den skattemæssige værdi af visse renteudgifter (negativ indkomstskat).

(Lovforslag nr. L 79. Fremsat 27/1 82. Første behandling 2/2 82. Betænkning 19/2 82. Anden behandling 23/2 82. Tillægsbetænkning 24/2 82).

Der var stillet 5 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Stavad (S):

Med hensyn til det ændringsforslag, der er stillet under nr. 2, vil jeg godt henvise til det betænkningssbidrag, vi har afgivet, idet forslagens substans er den samme som i det ændringsforslag, der blev vedtaget imod socialdemokratiets stemmer ved andenbehandlingen. Vi stemmer på trods af det for forslaget nu, ikke fordi vi har ændret holdning, men fordi vi føler et ansvar for, at loven får den teknisk rigtige udformning.

Derudover er der et ændringsforslag, som betyder, at fristen for indgivelse af ansøgning om udbetaling af negativ indkomstskat bliver forlænget til 1. juni 1982. Vi har været betænkelige ved denne forlængelse, da vi frygter, at det kan være med til at trække det tidspunkt, hvor beløbene kommer til udbetaling til landmændene, men der har fra landbrugets organisationer været et meget stærkt ønske om at få denne frist forlænget, og det ønske har vi hermed imødekommet.

Og så er der endelig to ændringsforslag, som betyder, at der bliver en vis begrænset

mulighed for at overføre et uudnyttet underskud fra året 1981 til 1982 til forøgelse af det underskud, som forudsættes at være til stede, for at der kan udbetales negativ indkomstskat i indkomståret 1982. Også det forslag tilslutter vi os og anbefaler at stemme for.

Derimod anbefaler vi, at tinget afviser ændringsforslag nr. 3 fra fremskridtspartiet og centrum-demokraterne, idet vi mener, at vedtagelsen af det ændringsforslag vil betyde, at loven får en teknisk forkert udformning.

Hagen Hagensen (KF):

Det konservative folkeparti vil stemme for ændringsforslag nr. 1, 2, 4 og 5. Vi hilser med tilfredshed, at det er lykkedes at få fristen for indgivelsen af ansøgning udskudt, og det er rimeligt at gøre det. Vi havde ønsket den udskudt endnu mere, men nu vel, vi tager det, som det er her, og siger dertil, at der er ingen grund til, at det skal forsinke udbetalingen af noget beløb, idet vi har tilkendegivet, at skattemyndighederne så omgående som muligt, efter at en ansøgning er kommet ind, skal sørge for, at den bliver behandlet og pengene derefter udbetalt.

Vi vil ikke stemme for ændringsforslag nr. 3, men vil undlade at stemme, idet vi finder, at loven klart nok giver udtryk for, hvad der er tale om.

Jeg vil blot føje til her, at vi havde ønsket, at lovforslaget var blevet endnu bedre, men vi vil alligevel stemme for det, som det nu er blevet.

Anders Andersen (V):

Venstre kan gå ind for ændringsforslag nr. 1 og 4, som jo hænger sammen, og som er en forbedring, og som medfører, at det underskud, der eventuelt ville være i 1981, samles op og kan medregnes, når man skal opgøre negativ indkomstskat for 1982. Det betragter vi som en forbedring, ligesom vi betragter ændringsforslag nr. 5 som en betydelig forbedring. Vi foreslog jo under anden behandling, at fristen skulle være den 1. oktober 1982, og det mener vi stadig væk havde været rigtigt, men vi hilser naturligvis med tilfredshed, at ministeren har accepteret, at den 15. april var for snæver en frist.

Ændringsforslag nr. 2 er rent teknisk, og derfor kan vi stemme for det. Vi er imod selve det princip, der ligger deri, men når et flertal i folketinget har vedtaget, at sådan