

[Bernhard Baunsgaard]

Jeg drømmer ikke om, som jeg sagde i mit første indlæg, at vi kan komme igennem med en egentlig renteomlægning. Men kan vi dog ikke blive enige om at ophæve noget af særskatten på ægteskabet, når venstre og konservative nu sætter det så højt, ved at kigge lidt på nogle af fradragene og få noget proveneret dér – noget, der ikke ensidigt rammer de enlige?

Glistrup (FP):

Hr. Bernhard Baunsgaard må bare gøre sig klart, at dette begreb »særskat på ægteskabet« har været et noget diffust begreb efter 1970. Det er da rigtigt, at der forekommer nogle enkelte tilfælde med sådan nogle som fru Aase Olesen, der har speciel bankkonto og får specielle renter, hvor man kan tale om, at der måske er en særskat på ægteskabet. Men hvis man virkelig regner det hele sammen, vil jeg tro, at summen i Danmark er, at der er en skattebegunstigelse af ægteskabet. Jeg vil tro, at det, der virkelig tæller tungt, er overførsel af personfradrag. Efterhånden tæller det desværre også mere og mere kraftigt, at man kan overføre negativ indkomst fra den ene ægtefælle til den anden, men specielt personfradraget fører formentlig til, at alt i alt er sambeskatningseffekten i Danmark den, at man skattemæssigt præmierer ægteskabet.

Hele den måde at stille det op på er imidlertid en ret kunstig facon. Specielt når man hører et indlæg som det, fru Aase Olesen holdt i dag, og som skatteministeren med så stor urette roste, skulle man tro, at det drejede sig om en gevaldig kamp imellem mand og kone. Hvad i alverden er det dog for en djævel, der begynder at hugge mine fradrag, denne pokkers mand eller denne pokkers kone? Hvorfor i alverden har de mennesker dog giftet sig med hinanden, hvis de ikke har fundet ud af, at formålet med at gifte sig er, at man har et samvær, et fællesskab, og den fælles fjende er skattevæsenet. Situationen er da hele vejen igennem den, at ens ægtefælle er ens medkæmper imod skattevæsenet. Ikke, som man har indtryk af, når man hører fru Aase Olesen og forskellige af hendes kønsfæller, at det gælder søreme om for alt i verden at få den dumme mand ned med nakken. Om der så kommer til for familien alt i alt at ryge nogle flere skattepenge af, det gør

såmænd ikke så meget. For nogle fjollede princippers skyld gælder det bare om at sørge for, at man får hindret manden i at begynde at hugge konens rentefradrag, eller hvad der nu kan være tale om. Det er en fuldstændig forfalskning af problemstillingen, sammenlignet med hvordan det foregår i – skal vi sige – 1.050.000 af de ægteskaber, der er her i landet. Bevares, der er 50.000 ægteskaber, som repræsenteres af dem, der råber højest i debatten i Informations tekstspalter og lignende steder, men de er bestemt ikke repræsentative for den danske befolkning. Og vi herinde i folketinget må trods alt forsøge at lovgive ud fra, hvad der er typisk i den danske befolkning, og ikke ud fra, hvad nogle mere eller mindre forskruede kvindesagsforkæmpere mener.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Indtil nu er man da i hvert fald nødt til at indrømme, at der ligger en særskat på ægteskabet for alle de ægteskabers vedkommende, hvor kvinden tjener mest, for alle de ægteskabers vedkommende, hvor manden er arbejdsløs, mens konen har beholdt sit arbejde og tjener mest, fordi alle fradrag skal ske i hans indkomst.

Betragtningerne om det dobbelte personfradrag ville absolut have haft gyldighed, hvis vi havde diskuteret det for, skal vi sige, 15–20 år siden, men det normale er jo nu, at i unge ægteskaber er det mellem 90 og 95 pct., hvor både mand og kone har udearbejde. Der har de hver deres personfradrag at trække fra, når de skal beregne skatten af deres egen indkomst. Sådan ligger det.

Det er jo besynderlige ting, der kan komme frem, når man hører en fremskridtsmand stå heroppe. Jeg har virkelig aldrig opfattet kampen fra Dansk Kvindesamfund eller fra de kvinder, der ønsker ligestilling, sådan, at det var deres formål at få den dumme mand ned med nakken. Hvad er det dog for noget? Hvad er det dog for nogle skøre betragtninger? Undskyld, men det kan vist ikke betegnes som andet.

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):