

[Ministeren for skatte og afgifter]

er lidt svært at gøre det på ret mange, ret meget forskellige måder.

Jeg ser selvfølgelig frem til at få konstateret, hvad det forslag, venstre har bebudet de vil komme med, mon koster. Det vil vi meget gerne regne på, når vi får det at se. Det bliver interessant. Jeg tror ikke, det kan gøres for 75 mill. kr. med de store principper, hr. Fogh Rasmussen ridsede op både i starten og i slutningen af sit indlæg. Jeg kunne måske også godt unde hr. Fogh Rasmussen en ministerpost, så han kunne prøve at lave et forslag, der var nemt, på det her område. Jeg tror ikke, det var noget, hans eget parti i denne omgang havde forestillet sig at man ville unde ham, men all right, det er faktisk en lidt besværlig opgave at prøve at tilgodese de forskellige modgående hensyn, flere dimensioner, der er i denne diskussion.

Jeg er meget indforstået med, som det er udtrykt af flere ordførere, at der er problemer i det her, hvor vi kun har fundet midlertidige løsninger, og at man skal betragte forslaget som et led i en udvikling mod en udviklet særskilt beskatning. Jeg er også meget indforstået med, at vi specielt med hensyn til det problem, der blev nævnt af adskillige ordførere, deriblandt fru Marianne Bentsen-Pedersen og hr. Bernhard Baunsgaard, om de medhjælpende ægtesfæller, skal vurdere, om vi kan bevæge os videre i retning af eksempelvis at forhøje den begrænsning, vi har i de nuværende regler, og det kan man også tage op, synes jeg, under dette forslags behandling. Man skal gøre sig klart, at disse regler er ændret adskillige gange i de senere år. Det er en del af baggrunden for, at jeg ikke har fundet anledning til at foreslå ændringer nu og her, men jeg er meget åben over for at diskutere behovet for sådanne ændringer.

Hr. Glistrup gjorde meget ud af det provenutab, der nu kunne følge af forslaget. Den rigtigste bemærkning, hr. Glistrup kom med i denne sammenhæng, var måske, at det samlede provenutab andrager ca. 1 promille af det samlede indkomstskatteprovenu. Derfor er det selvfølgelig vældig interessant at diskutere, hvorfra de $\frac{2}{3}$ af provenutabet stammer, og det er da rigtigt nok, at de tilpasninger af 3.000 kr.s fradraget og 1.000 kr.s fradraget, der er foreslået, bærer den væsentligste del af det. Det er jo et interessant tilbud, hr. Glistrup har givet om, hvad man yderligere kunne gøre ved disse fradrag.

Jeg mener såmænd heller ikke, at 3.000 kr.s fradraget er det mest nødvendige af alle fradrag i skattesystemet, og 1.000 kr.s fradraget er det måske heller ikke. Jeg havde nu forestillet mig, at den videre diskussion i den sammenhæng med fordel kunne gemmes et lille stykke tid, fordi vi jo ikke løser alle problemer på én gang.

Der er blevet sagt noget forskelligt om opdelingen af arbejds- og formueindkomster i forslaget. Hr. Glistrup var inde på, at der skulle være en listig bagtanke, at en eller anden kedelig karl af en fremtidig skatteminister nok ville komme og foreslå, at man lavede en særskat på formueelementet. Der tror jeg bare man skal gøre sig klart, at det formueelement, der opereres med i forslaget, oftest og totalt set vil være negativt og derfor ikke særlig velegnet at lægge skat på. Det vil nemlig overvejende være rentefradrag, der er tale om. Det er jo, som det også vil være hr. Glistrup bekendt, sådan, at hvor de skattepligtige danske personer selvangiver 20 mia kr. i renteindtægter, har de trukket 60 mia kr. fra i renteudgifter. Derfor er det formueelement, man taler om her, altså i virkeligheden et fradrag, og derfor er den mest interessante virkning af den særlige skatteværdiberegning, der ligger i forslaget, når man deler rentefradraget mellem ægtefæller, at i det flertal af situationer, hvor et ægtepar har et hus sammen, og hvor manden tjener mest, betyder forslaget her ikke i sig selv, at familiens samlede skattebetaling stiger.

Fru Bente Juncker gjorde nogle bemærkninger om nogle praktiske problemer. Det skal jeg ikke hæfte mig meget ved, da fru Bente Juncker har måttet forlade salen. Jeg skal gøre den bemærkning om dette med nedslaget for pensionisters renteindtægt, at jeg tror bestemt, det er muligt at automatisere beregningen af det, så vi ikke skal have blanketten for de gamle skatteydere, der skal sidde og udfylde for at få fradraget. Jeg ved, at en række kommuner helt automatisk beregner nedslaget allerede nu, så det er spørgsmålet, om det ikke ville være meget passende at tage det op i denne sammenhæng. Det vil jeg meget gerne medvirke til at få afklaret.

Ellers skal jeg kun sige, at dette med den subsidiære hæftelse, som er rejst af flere, har vi faktisk under forarbejdet til dette lovforslag arbejdet en hel del med. Vi syntes ikke,