

[Marianne Bentsen-Pedersen]

ikke ligefrem, at ligestillingsrådet har anbefalet, at disse forslag skulle gennemføres, men man har påpeget, at dér var nogle forslag, som tog de to ord ud af teksten. Om der er meget ligestilling i det, er jeg ikke engang sikker på at ligestillingsrådet mener, men der står altså ikke sådan i oplægget, så jeg ved det ikke. Men i øvrigt vil vi gerne tages for det, vi selv lægger frem, og ikke for, hvad ligestillingsrådet lægger frem.

En anden ting er, at jeg efterhånden er ved at være lidt træt af at høre om de små børn, som man ikke selv vil passe, og som det offentlige bare skal betale for. Jeg har selv haft et barn i daginstitution, fordi jeg gik på arbejde og havde en indtjening. Af den indtjening har jeg tilfældigvis betalt skat, også mere end tilskuddet til børnehaven, hvorimod den hjemmegående ikke betaler skat.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Til det sidste må jeg nok sige, at den hjemmearbejdende så har lagt sine besværligheder over på den anden part, og ikke har ligget samfundet til byrde.

Derimod må vi jo sige, at i det øjeblik man udnytter institutionerne, så koster det noget for samfundet, og sætter man et par børn i vuggestue, så får man mere fra samfundets side i tilskud end den skat, man almindeligvis betaler.

Med hensyn til ligestillingsrådet må jeg sige, at ligestillingsrådet anbefaler nogle veje, man kunne gå for at ophæve diskriminationen, og de peger på det såkaldte splittingsystem som en af de veje.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Jeg har bedt om denne korte bemærkning, inden ministeren skal svare, idet jeg har det fromme håb, at vi ikke skal have en så forfærdelig lang anden omgang.

Det, vi drøfter her i dag, er egentlig – sådan er det gået igennem de fleste af ordførernes taler – spørgsmålet om at få ophævet sambeskatningen, så langt det overhovedet lader sig gøre. Vel går ministerens forslag ud på skattemæssig ligestilling af ægtefæller, men hele det underliggende forhold er jo, at

vi skulle se at komme sambeskatningen til livs.

Derfor vil jeg gerne spørge ministeren, om han overhovedet har nogen hensigt med det her, om vi virkelig skal prøve på at ligestille ægtefællerne og komme sambeskatningen til livs, når jeg henser til, at ministeren i går har fremsat et lovforslag, nr. L 129, om ændring af ligningsloven, som vi skal behandle i næstkommende uge, og som går på begrænsning af fradragsretten for løbende ydelser. Jeg skal ikke sige noget om selve forslaget, kun at ministeren i den foreslåede § 14, stk. 4, bl. a. skriver: »For ægtefæller, der er sambeskattet i hele indkomståret, kan det sammenlagte fradrag for ydelser som omhandlet i l. pkt. ikke overstige 10.000 kr.«; mens alle andre altså kan få fulde 10.000 kr. Hvor er vi henne i henseende til ligestilling, hr. minister?

Aase Olesen (RV):

Det, der kalder mig herop, er hr. Hagen Hagensens første indlæg.

Jeg mener at vide, at der blandt konservative kvinder er en lang og god tradition for at arbejde for danske kvinders ligestilling. Jeg mener, at konservative kvinder har indtaget en stor og god plads i den historie, der handler om danske kvinders frigørelse og ligestilling op gennem dette århundrede, og jeg mener, de har gjort en god indsats sammen med kvinder fra andre partier.

Derfor har det undret mig fantastisk i dag at høre hr. Hagen Hagensen komme med det indlæg, han kom med. Det sluttede med ordene: dette er ingenting bundet op med røde roser. Ja, jeg hørte også for godt et års tid siden en konservativ ordfører, det var endda en kvinde, gå imod det radikale venstres forslag om, at mænd og kvinder principielt skulle beholde deres eget navn, når de giftede sig, hvis de ønskede det, med den argumentation, at så blev telefonbogen så tyk. Ja, tænk, hvis man gør kvinder synlige! Tænk, hvis man pludselig begynder at regne med kvinder!

Hvad var det, hr. Hagen Hagensen sagde heroppefra: nu har vi endelig fået indført disse erklæringer for en lang række gifte kvinder, og det skal nu til at erstattes af rigtige selvangivelser. Ja, ak og ve. Kvinder skal til at have rigtige selvangivelser! Jeg vil godt gøre hr. Hagen Hagensen opmærksom på, at