

[Finansministeren]

gennemføre de erhvervsfremmeforanstaltninger, som vi har sagt vi vil komme med – det har vi bl.a. sagt i regeringens handlingsprogram – de forbedringer for landbruget, de erhvervsskattelettelser, de låneforbedringer osv., og så ønsker vi også fortsat at gennemføre en afdæmpet indkomstudvikling, hvilket man også højt og tydeligt kan læse i regeringens handlingsprogram. Det vil vi gøre noget ved, når tiden er inde, men det er den ikke i dag.

Hr. Glensgård bad direkte om et skøn over bruttokasseunderskuddene i årene 1983–1985 eller 1983–1986, det husker jeg ikke. Svaret er, at vi udarbejder ikke bruttokasseunderskudsskøn for mange år frem i tiden. Vi gør det i forbindelse med udarbejdelsen af finanslovsforslaget, og vi skal snart til at arbejde med skønnet for 1983, men vi har det ikke endnu. Vi har det slet ikke for de følgende år, og det giver heller ikke nogen mening. Det giver slet ingen mening i den usikre konjunktursituation, vi er i, at gøre det.

Det andet, hr. Glensgård bad mig om, var et skøn over udviklingen i bruttokasseunderskuddet i februar 1982. Jeg kan sige, at hr. Glensgård kan hente oplysning herom i bilag til det småtryk, som budgetdepartementet har udgivet den 13. januar 1982. Vi har ikke noget revideret skøn i forhold hertil.

Fru Ingerlise Koefoed spurgte, om der ikke var en modsætning imellem den del af handlingsprogrammet, der siger, at man skal opretholde den disponible realløn for alle almindelige lønmodtagere, og så, at der også stod, at man skulle holde igen på det private forbrug. Dertil vil jeg svare, at det er der ingen modsætning i af den enkle grund, at der igennem 1982 er tendens til et stigende forbrug. Det siges også højt og tydeligt i handlingsprogrammet, at den økonomiske vækst ikke skal bruges til en vækst i det private forbrug, men til investeringer til gavn for beskæftigelsen.

Hr. Steen Folke spurgte, om regeringen agtede at gennemføre nye afgifter. Jeg kan sige, at regeringen ikke har andre planer end at få igangsat den indeksering, som der også er taget højde for i finanslovsforslaget. Jeg skal gerne svare hr. Steen Folk så godt, som jeg kan, at vi har heller ingen planer om indgreb i dyrtidsreguleringen.

Hr. Steen Folke bad om at få beskæftigelsesvirkningen fordelt på de enkelte elementer i regeringens handlingsprogram. Herom må jeg sige ...

Formanden:

Må vi få lidt mere ro i salen.

Finansministeren (Heinesen):

Herom må jeg sige, at det er ikke noget, der egner sig til en mundtlig fremstilling. De enkelte indgreb hænger også sådan sammen, at den samlede virkning vil det først være muligt at se, når man kan se tingene i sammenhæng, og det forudsætter, at alle forslag er udarbejdet færdigt, hvad de ikke er på nuværende tidspunkt.

Jeg kunne have lyst til at slutte denne debat med næsten at sige det samme, som hr. Steen Folk gjorde. Hr. Steen Folke sagde, at det, regeringen burde gøre, var at føre en ekspansiv, en beskæftigelsesfremmende politik, og så måtte man tage alle de problemer, som ville komme i den forbindelse. Hr. Steen Folke erkendte, at der ville komme problemer. Jeg må sige til hr. Steen Folke, at det, hr. Steen Folke beder om, er faktisk det, vi gør og i forhold til vor styrke gør stærkere end noget andet land i Europa.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 151 stemmer mod 17.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af folketinget Knud Lind (FP) har meddelt mig, at han ønsker til forsvarsministeren og miljøministeren at stille følgende:

Forespørgsel.