

[Glensgård]

Når vi i dag skal diskutere finansloven og har hørt, hvordan hr. Bertel Haarder på venstres vegne viser venlighed over for regeringen ved at støtte regeringens finanslov, vil jeg godt spørge hr. Bertel Haarder: sidder hr. Bertel Haarder i dette ting for at takkes socialdemokraterne, for at være underdanig over for statsministeren, eller sidder hr. Bertel Haarder i dette ting for at skaffe så godt et samfund for sine partifæller, for dem, der støtter ham, som overhovedet muligt? Hvis hr. Bertel Haarder mener, at han og venstre har plads i dette ting, fordi venstre ønsker et andet og bedre samfund end det, socialdemokraterne vil tilbyde os med 300.000 arbejdsløse, stor indenlandsk og udenlandsk gæld, synes jeg, han skulle gemme sin venlighed til et almindeligt brev til statsministeren til jul eller fødselsdag og så i øvrigt holde sig til at tage stilling til den konkrete sag, vi nu har med at gøre her, nemlig om venstre vil tage medansvar for en finanslov, der kommer til at køre med et underskud på den anden side af 90 mia kr. Vi har fået at vide, at venstre vil tage medansvar for finansloven. Vi hørte ganske vist et politisk bøvs fra hr. Elleman-Jensen for nogen tid siden, da han sagde, at nu måtte venstre jo overveje, om de ville stemme imod finansloven. Jeg forstår, at han fik et gok i nødden på det pågældende weekendmøde, hvor man sagde, at sådan opfører venstre sig ikke længere. Det må vi tage til efterretning, men det er synd for venstre, Om det er synd for hr. Ellemann-Jensen kan egentlig være ligegyldigt i denne sammenhæng.

Vi har endnu ikke hørt, hvordan man i øvrigt stemmer ved finansloven fra en række andre partiers side, men det går jo nok, som det plejer. Man støtter finansloven, og dermed støtter man en socialdemokratisk politik. Men det værste er, at man giver socialdemokraterne et alibi for at køre dette samfund i sæk. Man kan konstant komme tilbage og sige: ja men det har I jo selv været med til at godkende. Det vil sige, at socialdemokraterne kan rejse rundt og sige: ja men vi har fuld opbakning bag vores handlingsprogram. Vi har fået gennemført vores finanslov, og deri er vores handlingsprogram indeholdt. Det er klart et alibi.

Men jeg vil godt sige til hr. Bertel Haarder og andre, der ønsker at give socialdemokraterne det alibi, at det er også en grov forbry-

delse at dække over ugeringer, og når man giver socialdemokraterne alibiet, dækker man over deres ugeringer.

Jeg stillede et par spørgsmål til finansministeren i mit første indlæg. De blev ikke besvaret. Nu kan det jo være en forglemmelse, selv om jeg ikke har opfattelsen af, at finansministeren går rundt og glemmer til hverdag. Det kan også være bevidst, fordi de er ubehagelige at skulle svare på. Endelig kunne man forestille sig, at finansministeren ikke havde svaret præsent, og så sagde jeg til ham, at han kunne jo henvende sig til sine embedsmænd og så videregive det svar, som han fik af dem. Om finansministeren har henvendt sig til sine embedsmænd og så har sagt til sig selv, at det svar ønsker jeg ikke at give videre, skal jeg lade være usagt, men jeg skal alligevel gentage spørgsmålene, og så skal jeg nummerere dem af hensyn til finansministerens mulighed for eventuelt at skille dem fra alt andet i debatten i dag.

For det første vil jeg gerne have et skøn over bruttokasseunderskuddet i 1983, 1984 og 1985. Finansministeren ved jo godt, at det er de tre budgetoverslagsår, vi opererer med i finansloven.

For det andet vil jeg bede finansministeren om at give os et skøn over udviklingen i bruttokasseunderskuddet for februar 1982. Vi er jo så langt henne i februar, at vi kender udviklingen, i hvert tilfælde i den første halvdel, og det må også være muligt at skønne med hensyn til den sidste halvdel af februar, og derfor vil jeg gerne bede om et skøn over underskuddet i februar 1982.

Når jeg beder om svar på det, så hænger det selvfølgelig sammen med, at finansministeren her har sagt, at det er helt galt; vi opererer kun med de 862 mill. kr. i skønnet forøgelse af bruttokasseunderskuddet for januar måned. Derfor er det selvfølgelig meget rimeligt at få at vide af finansministeren, om det skyldes, at man har betalt nogle penge i januar, som man havde budgetteret med skulle betales i februar. Når vi har fået det skøn, kan vi vurdere finansministerens svar. Men selv om det skøn nu fortæller, at underskuddet i februar bliver 800 mill. kr. mindre, end man havde budgetteret med, så vil jeg stadig væk være tvivl om det. Det får vi jo løbende tilstillet i finansudvalget, vi kan bare ikke få det i den debat, vi har i dag.