

[Ingerlise Koefoed]

Jeg vil sige, at jeg ved godt, at statsministeren orienterede hr. Gert Petersen søndag formiddag. Hr. Gert Petersen kan ikke svare selv, det kan være, han er gået i fjernsynet igen, det ved jeg ikke noget om, men det er derfor, jeg tillader mig at svare på hans vegne. Jeg ved, at hr. Gert Petersen blev orienteret søndag formiddag af statsministeren. Jeg har læst mig til, at finansministeren kl. 21.35 lørdag aften fik at vide, at der ville ske en devaluering af den belgiske franc, og at der derefter var et møde. Jeg mener, det ville have været en høflighed og en venlighed over for det parti, som man i hvert fald foregiver gerne at ville have til at stemme for nogle af sine forslag, om man havde ringet og orienteret formanden for det parti om, hvad der var under optræk. Det koster ikke så meget at ringe om aftenen, og det gør ikke noget, at man ringer til SFs formand langt ud på aftenen, for han er nemlig et B-menneske.

(Kort bemærkning).

**Ellemann-Jensen (V):**

Finansministeren kom her med en hel masse tal, der skulle vise, hvor vidunderlig godt det var gået med konkurrenceevnen og beskæftigelsen det sidste par år, og så ironiserede han over, at hr. Bertel Haarder havde haft Bibelen med herop. Jeg synes nu, finansministeren skulle takke hr. Bertel Haarder for, at han siden gik op og fjernede Bibelen igen, for det ville ikke havde været rart for ham at komme til at lægge hånden på den, mens han afleverede sine tal.

Blandt de mange tal hæftede jeg mig ved, at alene i 1980-81 skulle der være skabt 30.000-40.000 nye arbejdspladser. Jeg ved ikke, hvor finansministeren har det tal fra, men jeg kan ikke få det til at stemme med f. eks. den opgørelse, de såkaldte vismænd har i deres rapport, hvor de jo har beskrevet, hvordan der fra 1980 til 1981 er sket en nedgang i beskæftigelsen i den private sektor på 43.000, samtidig med at der er sket en stigning i beskæftigelsen i den offentlige sektor på 26.000. Hvordan finansministeren ud af det får dels sine tal om den kraftige stigning i beskæftigelsen, dels sin helt utrolige påstand om, at det skulle været gået godt med konkurrenceevnen i den periode, vil jeg da gerne have en nærmere forklaring på, og jeg

skal nok vente med at bringe Bibelen herop igen, til jeg har hørt, hvad finansministeren har at sige.

(Kort bemærkning).

**Palle Simonsen (KF):**

Det må i hvert fald erkendes, at det var et imponerende billede, finansministeren nu tegnede af den økonomiske udvikling og ikke mindst af beskæftigelsen. Jeg vil egentlig godt bede finansministeren om meget klart at fortælle folketinget, hvor mange færre arbejdspladser der er blevet i den private sektor gennem de sidste 5 år. Finansministeren står heroppe og siger, at der på grund af en forbedret konkurrenceevne er blevet 80.000 nye job. 70.000 af dem var altså i den offentlige sektor, og jeg går ud fra, at finansministeren er enig i, det ikke har noget med en forbedret konkurrenceevne at gøre. Men jeg synes, det var meget rart at få oplyst, hvor mange færre der er beskæftiget i den private sektor i dag sammenlignet med for 5 år siden.

(Kort bemærkning).

**Arentoft (FP):**

Det var en passus i finansministerens indlæg, der kaldte mig herop. Finansministeren sagde, at vi havde fået meget større markedsandele over for udlandet, at eksporten var steget osv. Det har jeg også lagt mærke til at man har skrevet fra regeringens side adskillige steder og sagt adskillige gange. Men jeg vil godt spørge: hvordan kan regeringen tage æren for det? Tilkommer æren ikke det erhvervsliv, der, på trods af at det er som en mand, der ligger i vandet og er bundet på både hænder og fødder, alligevel kan holde sig oven vande på grund af den livsholdning, at dette skal altså klares? Jeg synes, det er forkert, at regeringen i så høj grad tager æren for det. Jeg mener, at den ære tilkommer et dygtigt dansk erhvervsliv.

**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Til hr. Arentoft vil jeg sige, at det er en fantastisk form for argumentation. Hvis det går dårligt for erhvervslivet og konkurrenceevnen f. eks. bliver forringet, er jeg ikke i tvivl om, hvad venstre, de konservative og fremskridtspartiet vil sige: det er regeringens