

[Socialministeren]

lovens § 25 gælder en ubetinget tilbagebetalingspligt i sådanne tilfælde.

I anledning af et konkret tilfælde af socialbedrageri udsendte socialministeriet i begyndelsen af 1978 en SM-meddelelse, hvori social- og sundhedsforvaltningerne opfordres til at overveje, hvad der kan gøres for at modvirke fremtidige tilfælde af socialbedrageri ved hjælp af urigtige oplysninger f.eks. om bopælen.

Da der i begrundelsen for spørgsmålet tales om misbrug af statens midler, skal det i denne forbindelse tilføjes, at kontanthjælp efter bistandsloven finansieres med 50 pct. af staten og 50 pct. af kommunen, og at kommunerne således selv har en væsentlig interesse i at hindre misbrug.

På foranledning af pressens omtale af hjælp til undvegne fanger har socialministeriet netop anmodet rigspolitichefen om nærmere oplysninger om problemets omfang med henblik på en overvejelse af, om der er grundlag for at foretage yderligere.

Bortfaldet spørgsmål:

Spm. nr. 274

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Det er meddelt mig, at spørgsmål nr. 274, der var stillet af Lis Møller (KF) til socialministeren, den 17. februar 1982 er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der dermed er bortfaldet, var sålydende:

Til *socialministeren* (17/2 82) af:

Lis Møller (KF):

»Vil ministeren endnu en gang indskærpe kommunerne socialministeriets cirkulære af 11. marts 1981 vedrørende § 48 i bistandsloven?«

Begrundelse

Cirkulæret var et resultat af en opfordring fra folketinget om en lempelse af den strenge vurdering, som lovændringen fra januar 1981 gav anledning til.

Man vendte herefter tilbage til dagsordens punkt 1, som var:

1) Fortsættelse af tredje behandling af:

Forslag til finanslov for finansåret 1982.

(Lovforslag nr. L 1. Fremsat 12/1 82. Første behandling 14/1 82. Betænkning 20/1 82. Anden behandling 26/1 82. Tillægsbetænkning 12/2 82. Foregående del af tredje behandling (forhandling om ændringsforslagene) 23/2 82).

Forhandlingen genoptoges.

Forhandling

Finansministeren (Heinesen):

Jeg tror, vi skal begynde med at få en mindre sag af vejen. Både hr. Palle Simonsen og hr. Bertel Haarder talte om kasseunderskuddet i januar 1982, og jeg må gentage lidt af, hvad jeg sagde i går, nemlig at man på grund af tilfældige betalingsforskydelser ikke kan tage afvigelse imellem de faktiske og de skønnede månedlige kasseunderskud som udtryk for ændringer i det underliggende statsfinansielle forløb. Simpel opregning til årsbasis af en enkelt måneds afvigelse er derfor fuldstændig uden mening.

Statens samlede månedlige udbetalinger udgør i 1982 i gennemsnit over 20 mia kr., og de månedlige indbetalinger er næsten tilsvarende beløb. Med så store bruttobevægelser vil en forskydning på bare 2 pct. kunne medføre en afvigelse svarende til den, vi så i januar måned.

Jeg kan helt konkret derudover for januar 1982 oplyse, at der har været en betydelig mindre indbetaling vedrørende rentekuponer i forbindelse med den indenlandske låntagning, og jeg kan oplyse, at noget over halvdelen af den samlede kasseunderskudsafvigelse på 862 mill. kr. er udtryk for en forskydning af udbetalinger fra februar til januar af afdrag på den udenlandske statsgæld, og kasseunderskuddet i februar vil af denne grund blive tilsvarende lavere, og mindre indbetalingen vedrørende rentekuponer vil også blive udlignet over de følgende måneder. Mere kan denne sag altså ikke bære.

Så har debatten derudover samlet sig om et par hovedtemaer, og et af hovedtemaerne har været konkurrenceevnepolitikken som en krumtap i den økonomiske politik og også i henseende til at forbedre statsfinanserne. Det er et tema, som de fleste ordførere har gjort gældende, og jeg er enig i de synspunkter, der her er kommet til udtryk. Det er også