

[Indenrigsministeren]

forvaltningen ikke kunne sidde i socialudvalget.

Indenrigsministeriet ser sig derfor ikke i stand til at bekræfte, at der er anvendt en ny fortolkning af § 29, stk. 2, i den sag, som er nævnt i spørgsmålet.

### Spm nr. 226

Til *industriministeren* (11/2 82) af:

**Rahbæk Møller (SF):**

»Forhindrer EF-regler eller dansk lovgivning, at Korsør, nu da Scanglas' lukning gør kommunen til en arbejdsløshedsø, føjes til den liste over ønskede egnsudviklingsområder, som regeringen har sendt til godkendelse i EF-Kommissionen?«

### Begrundelse

Det er jo desværre ikke en umulig hændelse, at lukning af en enkelt virksomhed medfører en drastisk forøgelse af arbejdsløsheden i en kommune eller i et område. Derfor bør der være muligheder for, at nye områder kan gøres til egnsudviklingsområder uden for de tidsperioder, hvor de sædvanlige revisioner foretages.

*Besvarelse* (18/2 82):

**Industriministeren** (Erling Jensen):

I henhold til § 5 i lov nr. 219 af 7. juni 1972 om egnsudvikling fastsætter industriministeren efter indstilling fra egnsudviklingsrådet, i hvilke områder af landet lovens bistandsordninger kan finde anvendelse, og i henhold til Romtraktaten skal afgrænsningen af medlemsstaternes nationale egnsudviklingsområder godkendes af EF-Kommissionen.

Såfremt udviklingen i et område tilsiger det, er der således ingen formelle lovregler, der forhindrer, at egnsudviklingsrådet indstiller til industriministeren, at området inddrages under egnsudviklingsområderne, og at en sådan inddragelse herefter søges godkendt i EF-Kommissionen.

Specielt vedrørende Korsør kommune skal det dog påpeges, at et af principperne for egnsudviklingsområdernes afgrænsning er, at de skal udgøre større, sammenhængende geografiske enheder. Ved den analyse, som lå til grund for egnsudviklingsrådets nylige indstil-

ling til industriministeren om revision af egnsudviklingsområdernes afgrænsning, var Korsør kommune derfor – i overensstemmelse med den amtskommunale regionplans grupperinger – grupperet sammen med Dianalund, Fuglebjerg, Hashøj, Høng, Skælskør og Slagelse kommuner. Denne kommune-gruppe blev i henhold til egnsudviklingsrådets rangordning placeret i den bedste tredjedel af landets kommune-grupper (som nr. 14 af de i alt 57 kommune-grupper). Såfremt de ved rangordningen anvendte statistiske indikatorer korrigeres således, at antallet af arbejdsløse forøges med bruttovirkningen af Scanglas' lukning, dvs. med ca. 400 fuldtidsledige, vil kommune-gruppen i stedet blive rangordnet som nr. 17 og vil således fortsat befinde sig i den bedst stillede tredjedel af landets 57 kommune-grupper.

Hertil kommer, at selv om beskæftigelsesudviklingen er et kriterium, der lægges stor vægt på ved afgrænsningen af egnsudviklingsområderne, er det for dette kriterium – som for de øvrige anvendte kriterier – de langsigtede udviklingstendenser, der lægges til grund ved afgrænsningen af egnsudviklingsområderne. Baggrunden herfor er, at egnsudviklingslovens sigte er af strukturpolitisk og ikke af konjunkturpolitisk art. Uanset hvor alvorlig lukningen af en enkelt virksomhed i en bestemt kommune må være, må det samtidig erkendes, at stadige ændringer af egnsudviklingsområdernes grænser af hensyn hertil hurtigt ville kunne gøre det umuligt at forfølge lovens egentlige formål, nemlig på længere sigt at rette op på de strukturelle skævheder mellem de forskellige dele af landet.

Det skal tilføjes, at EF-Kommissionen ved sin godkendelse af nationale egnsudviklingsområder ligeledes lægger stor vægt på, at egnsudviklingsstøtten ikke må ydes punktvis, dvs. til små, isolerede geografiske enheder.

### Spm. nr. 230

Til *indenrigsministeren* (12/2 82) af:

**Øllgaard (V):**

»Hvorfor blev folketingets udvalg til prøvelse af valgene ikke underrettet om eksistensen af de 252 forsinkede brevstemmer fra Cypern, før udvalget indstillede folketingsvalget til godkendelse?«