

Til *industriministeren* (10/2 82) af:

**Knud Østergaard (KF):**

»Vil ministeren drage omsorg for, at ansøgninger om firmanavn ikke unødigt forsikkes, så muligheder for nyt initiativ og dermed fremme af beskæftigelsen ødelægges?«

#### Begrundelse

Et elektronikfirma i Skjern har måttet vente fire måneder på at få sit navn indregistreret. Aktieselskabs-registeret har undskyldt den lange ventetid med personalemangel under hensyn til stigning i antallet af ansøgere. Det kan ikke være rigtigt i en tid, hvor man gør alt for at fremme erhvervslivet, at der skal slås administrative bremsen i på denne måde.

*Besvarelse* (17/2 82):

**Industriministeren** (Erling Jensen):

Aktieselskabs-registeret har oplyst, at det drejer sig om anmeldelse af et anpartsselskab med en indskudskapital på 30.000 kr., der endnu ikke er blevet registreret, da de 2 af anmelderen foreslåede selskabsnavne har måttet afvises af registeret, da begge navne indeholdt registrerede varemærker, der ikke tilkommer selskabet.

Til navneundersøgelsen, der foretages i registerets navneafdeling efter bestemmelserne i anpartsselskabslovens kap. 18, og som ofte kan være omfattende og særdeles tidkrævende, medgik der i alt 3½ måned, inklusive de øvrige undersøgelser, der er nødvendige for anmeldelsens registrering.

Den lange ekspeditionstid hænger bl. a. sammen med tilgangen af nye selskaber, der i de senere år har andraget ca. 5.500 årligt, og en betydelig stigning i antallet af anmeldelser af navneændringer. Dette har igen bevirket et voksende antal personlige og telefoniske henvendelser og et stærkt øget arbejdspress på afdelingen med en beklagelig forlængelse af ekspeditionstiden til følge.

Registeret søger foreløbig gennem rationaliseringer og andre foranstaltninger at afhjælpe problemerne, og med henblik på i øvrigt at forenkle og fremskynde sagsbehandlingen er registeret i færd med at planlægge overgang til anvendelse af EDB-systemer også for så vidt angår navnesøgning. Overgangen til EDB-behandling vil dog først kunne finde

sted om et par år. I den mellemliggende periode vil registeret gøre sit bedste for at afkorte ekspeditionstiden for disse sager, der erkendes at være alt for lang, bl. a. ved at tilføre navneafdelingen mere personale fra registerets andre sektioner. Men jeg må tilføje, at registerets personale som helhed er hårdt presset som følge af en stærkt stigende sagsmængde på alle områder.

**Spm. nr. 216**

Til *indenrigsministeren* (10/2 82) af:

**Yvonne Herløv Andersen (CD):**

»Ministeren bedes oplyse, hvor mange private selvejende institutioner der har måttet lukke, siden lov om sygehusvæsen trådte i kraft 1. april 1974.«

#### Begrundelse

I de senere år er mange private selvejende institutioner blevet nedlagt, selv om de gjorde god nytte og sad inde med stor ekspertise på området.

Prisen for en sengedag på disse institutioner ligger for de flestes vedkommende under halvdelen af, hvad det koster i amternes egen regie. Det kan derfor ikke være et spørgsmål om de private institutioners økonomi, der har bevirket denne udvikling.

*Besvarelse* (18/2 82):

**Indenrigsministeren** (Henning Rasmussen):

Siden lov om sygehusvæsen trådte i kraft 1. april 1974 er der ifølge sundhedsstyrelsens statistik nedlagt i alt 6 private sygehuse. Ved nedlæggelse forstås her også en stærkt reduceret sygehusvirksomhed eller overgang til sociale formål. Herudover er 7 private sygehuse overgået til staten eller amtskommunerne, som efter overtagelsen har fortsat den tidligere sygehusdrift.

For så vidt angår den ret store gruppe af kur- og rekonvalescenthjem m. m. foreligger der ikke statistiske oplysninger vedrørende antallet af institutioner i de enkelte år, og det er ej heller muligt at angive antallet af sådanne private institutioner, der i den omhandlede periode er blevet nedlagt eller oprettet.

**Spm. nr. 218**