

[Justitsministeren]

nævnte således ikke fritaget, medmindre den er omfattet af den i litra a nævnte regel. I henhold til stk. 2 gælder fritagelsen dog ikke kørsel til og fra det område, hvor uddelingen eller postkassetømningen foretages.

Post- og telegrafvæsenet havde forinden bekendtgørelsens udstedelse tillige fremsat ønske om fritagelse for brugen af sikkerheds-seler ved brev- og pakkeomdeling i landdi-strikter.

Da det af bemærkningerne til lovforslaget om indførelse af obligatorisk brug af sikker-hedsseler (Folketingstidende 74-75, 2. sam-ling, tillæg A, sp. 1972) fremgår, at der ved »særlige former for kørsel« i bestemmelsens stk. 4 tænkes på visse former for distribu-tionskørsel, hvor hastigheden er lav, og hvor føreren skal stige ind og ud af bilen med korte mellemrum, fandt justitsministeriet i-ke, at man generelt kunne fritage for sele-pligten ved denne form for kørsel, da denne typisk vil ske over længere afstande.

Justitsministeriet har ikke i øvrigt meddelt fritagelser for pligten til at anvende sikker-hedsseler.

#### Spm. nr. 182

Til *arbejdsministeren* (5/2 82) af:

**Barsøe-Carnfeldt (FP):**

»Vil ministeren oplyse, om den forenkling og samordning af opkrævningen af de 5 bi-drag, som foreslås opkrævet gennem ATP fra 1. januar 1983, kan udvides til at indeholde opkrævning for både arbejdstager og ar-bejdsgiver?«

#### Begrundelse

Når ministeren i bemærkningerne til for-slag til lov om ændring af forskellige lovbe-stemmelser vedrørende opkrævning af ar-bejdsgiverbidrag, lovforslag nr. L 77, går ind for en forenkling og lettelse af de administra-tive opgaver, det offentlige pålægger er-hvervs livet, vil en yderligere forenkling op-nå, dersom arbejdstagerens bidrag til de ovennævnte 5 opkrævninger opkræves samti-dig med arbejdsgiverens.

Med hensyn til det lønmodtagerne påhvi-lende bidrag til *Arbejdsmarkedets Tillægspen-sion (ATP)* – 1/3 af det samlede ATP-bidrag, jfr. ATP-lovens § 15, stk. 1 og 2 – har rets-stillingen efter ATP-lovens § 17, stk. 1, siden tillægspensionsordningens ikrafttræden den 1. april 1964 været den, at arbejdsgiverne har skullet tilbageholde medlemmernes del af bidraget ved lønudbetalingen og indbetale det samlede bidrag til ATP. Heri vil der ikke ske nogen ændring ved gennemførelse af lov-forslag L 77 om ændring af forskellige lovbe-stemmelser vedrørende opkrævning af ar-bejdsgiverbidrag.

Vedrørende *Lønmodtagernes Garantifond (LG)* og *Arbejdsgivernes Elevrefusion (AER)* er forholdet det, at der ikke påhviler løn-modtagerne noget bidrag til disse ordninger, idet udgifterne hertil udelukkende dækkes af arbejdsgivernes bidrag. Ej heller påhviler der lønmodtagerne et særligt bidrag til *invalide-pension*, idet staten bærer disse udgifter bortset fra indtægterne fra bidragene fra de pri-vate arbejdsgivere.

Med hensyn til *arbejdsløshedsforsikringen* gælder det, at staten, jfr. arbejdsløshedslo-vens § 79, stk. 1, yder de statsanerkendte ar-bejdsløsheds-kasser 100 pct. tilskud til kasser-nes udgifter til arbejdsløshedsdagpenge, ef-terløn og feriedagpenge, men at der til ned-bringelse af statens udgifter til arbejdslø-shedsforsikringen skal betales bidrag dertil dels af medlemmerne af de statsanerkendte arbejdsløsheds-kasser via kasserne, dels af arbejdsgiverne for alle beskæftigede bortset fra én, uanset om de ansatte er medlemmer af en arbejdsløshedskasse eller ej. Der er så-ledes ikke sammenfald mellem kredsen af de lønmodtagere, der selv skal betale bidrag til arbejdsløshedsforsikringen, og de lønmodta-gere, for hvem arbejdsgiverne skal betale bi-drag. Da hverken ATP eller arbejdsgiverne har kendskab til eller foretager registrering af de ansattes eventuelle medlemskab af en ar-bejdsløshedskasse, ville det være upraktisk og ensbetydende med øget besvær for ar-bejdsgiverne, såfremt disse skulle opkræve (tilbageholde) medlemsbidrag til arbejdslø-shedsforsikringen fra de ansatte, som er med-lemmer af en arbejdsløshedskasse.

Besvarelse (16/2 82):

**Arbejdsministeren** (Svend Auken):

Spm. nr. 184

Til *arbejdsministeren* (8/2 82) af: