

[Niels Anker Kofoed]

han deri har en væsentlig interesse, der kan være stridende mod selskabets.«

Da formanden for Naturgas Fyn, borgmester Axel Jørgensen, der samtidig er formand for det fælleskommunale selskab Komgas, har fået sæde i D.O.N.G.s bestyrelse, er det hensigten at få oplyst, om Axel Jørgensen vil blive omfattet af denne inhabilitetsbestemmelse i aktieselskabsloven.

**Industriministeren (Erling Jensen):**

Aktieselskabslovens § 58, der tager sigte på at beskytte såvel selskabets aktionærer som dets kreditorer, udtrykker den almindelige grundsætning om inhabilitet, at hvis et bestyrelsesmedlems særlige interesse i afgørelsen af en sag, der behandles af bestyrelsen, kan være stridende mod selskabets, kan han ikke deltage i sagens behandling.

Inhabilitet foreligger kun, hvor der er en nærliggende fare for, at bestyrelsesmedlemets stillingtagen vil være bestemt af interesser, der strider mod selskabets interesser. Det antages derfor, at kun en betydelig personlig eller økonomisk interesse hos et bestyrelsesmedlem bevirker inhabilitet.

Alle bestyrelsesmedlemmer skal under hele bestyrelsesarbejdet have denne bestemmelse for øje. Det påhviler i første række det pågældende medlem selv i konkrete situationer at rejse habilitetsspørgsmålet. Bestyrelsen afgør selv, om et medlem må anses for inhabil i en konkret sag. Afgørelsen må træffes i hvert enkelt tilfælde ud fra en samlet vurdering af, om der foreligger sådanne omstændigheder, at der er nærliggende fare for en tilsidesættelse af selskabets interesser.

På den baggrund er det ikke muligt at afgøre, hvorvidt borgmester Axel Jørgensen generelt må antages at være inhabil i relation til behandlingen af kontraktvilkår for levering af naturgas til regionale og kommunale aftagere, da det som anført må bero på de konkrete omstændigheder.

Det er imidlertid industriministeriets opfattelse, at den pågældende normalt vil være forhindret i at deltage i bestyrelsens behandling af D.O.N.G. A/S' aftaler med Naturgas Fyn.

**Niels Anker Kofoed (V):**

Jeg takker ministeren for det udmærkede svar, for det tror jeg er så tydeligt, som det kan gives af en minister, der sidder i en så-

dan regering. Hvis jeg nu tolker det rigtigt, må jeg tolke det således, at vedkommende bestyrelsesmedlem, som nu sidder i et andet aktieselskab, når han sidder i A/S D.O.N.G. og som sådan skal varetage D.O.N.G. A/S' interesser – og det vil sige tilfredsstillende aktionærerne – ikke kan deltage i de bestyrelsesmøder, hvor D.O.N.G. er sælger til Komgas el.lign. Hvem skal drage omsorg for, at dette kan holdes? Er det industriministeriet, der skal holde øje med, at dette foregår, eller er det bestyrelsen i D.O.N.G., der i hvert enkelt tilfælde skal bedømme, om inhabiliteten indtræder? Hvem er den ansvarlige i denne sag?

**Industriministeren (Erling Jensen):**

Som hr. Niels Anker Kofoed selv udtrykte det indledningsvis, var mit svar helt klart. Hr. Niels Anker Kofoed ved, at det optrykkes i Folketingstidende. Jeg har nogle ekstra eksemplarer af det her, og jeg tror ikke, det er hverken tiden eller stedet til at gå videre i fortolkninger. Det er ikke min opfattelse, at dette svar behøver nogen fortolkning. Det er enkelt, klart og tydeligt, og jeg skal henholde mig helt nøjagtigt til svaret, hverken mere eller mindre. Det er et svar, som de, der er initiativtagere til aktieselskabslovgivningen, og de, der har aktieselskabs-registeret inden for ministeriets arbejdsområde, mener at vi helt kan lægge ryg til.

**Niels Anker Kofoed (V):**

Kan jeg så fortolke det på den måde, at det er uhensigtsmæssigt, at denne person har sæde i D.O.N.G.s bestyrelse? Her kan jeg henvise til § 57 i aktieselskabsloven, der bl.a. siger, at det er bedst, hvis alle bestyrelsesmedlemmerne ved, hvad der foregår ved bestyrelsesbeslutningerne. Min fortolkning er altså den, at han ikke bør have sæde i denne bestyrelse efter det svar, jeg har fået.

**Industriministeren (Erling Jensen):**

Jeg havde nok en fornemmelse af, at det var et helt andet sted, hr. Niels Anker Kofoed gerne ville hen. Det bliver ikke sammen med mig. Uhensigtsmæssigheden af, hvem der sidder i hvilke bestyrelser, tager jeg ikke forlods stilling til. Jeg har givet en juridisk besvarelse af et i princippet juridisk stillet spørgsmål. Hvis hr. Niels Anker Kofoed har andre ærinder, skal han nok andetsteds hen med dem.