

[Statsministeren]

det var mit indtryk umiddelbart efter regeringsdannelsen. Når man læste aviserne og hørte radio og så TV og hørte udtalelser fra oppositionens ledere – og for resten også fra mange, der ikke var ledere, men som repræsenterede partierne – så fik den nye regering jo i den grad en ordentlig omgang, at jeg egentlig havde ventet, at det blev en vældig skarp og hård debat i dag. Det er det som sagt ikke blevet indtil nu. Der har været en stærk markering af synspunkter, men den gennemgående tone har egentlig ikke lagt op til, at det nødvendigvis skal ende med, at vi ikke kan enes om ret meget.

Første næstformand (Ninn-Hansen):

Vi går derefter til anden omgang, hvor taletiden for ordførere er 10 minutter og for øvrige medlemmer 5 minutter.

Gert Petersen (SF):

Jeg skal ikke forlænge debatten og vil derfor kun gøre en ganske kort bemærkning, men jeg er nødt til at sige til statsministeren, at han lider under illusioner, hvis han mener, at SF er i gang med en nyorientering. Han har åbenbart ikke fulgt ordentligt med. Jeg husker også, at han i 1977 sagde: ja men de SFere kender jeg jo slet ikke. Derefter fik vi på mange områder et ganske fornuftigt samarbejde i gang om en række lovgivninger. SF er gået til valg på et bestemt program, det er kendt af offentligheden, det er også kendt af statsministeren. Det er det program, vi arbejder ud fra. Vi agter at holde vore valglofter, så enkelt er det.

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg må bekende, at jeg i første omgang kom i tidnød. . . .

Første næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg tror, vi skal have en lille smule mere ro i salen. Det ville være en fordel i hvert fald.

Niels Helveg Petersen (RV):

. . . og derfor ikke nåede et afsnit i min tale, som jeg selv anser for at være væsentligt. Derfor vil jeg benytte mig af min mulighed her i anden omgang. Det skal blive kort.

Den sag, jeg vil berøre, er en sag, som dette folketing kommer til at beskæftige sig stærkt med i løbet af foråret, nemlig vort he-

le skattesystem og muligheden for at gennemføre en skattereform. I løbet af foråret afgiver Thorkil Kristensen-udvalget en betænkning. I det radikale venstre håber vi, at betænkningen bliver startskuddet til en virkelig konstruktiv debat om vort indkomstskattesystem. Det er vores opfattelse, at det nuværende skattesystem er slidt op, det trænger til en gennemgribende reform, og det grundlæggende i en sådan reform må være at nå frem til en stærk nedsættelse af marginalskatte. De høje marginalskatte har i stribevis af uheldige virkninger. Målet må være at nå frem til en meget kraftig forlængelse af proportionalstrækket. Herved opnås lavere beskatning af alle former for indkomst, også renteindkomst, og det opnås endvidere, at værdien af fradrag bliver nedsat og bliver ens.

I arbejdet med en sådan sammenhængende skattereform beskæftiger Thorkil Kristensen-udvalget sig med beskatning af de såkaldte skattefrie institutioner. Vi er enige i, at det er nødvendigt at overveje disse institutioners placering i forbindelse med en omfattende skattereform. Det radikale venstre er klar til at gå ind i sådanne overvejelser, fordi vi skønner, at det er nødvendigt for at nå frem til det, der er målet, en forlængelse af proportionalskattestrækket og først og fremmest en nedsættelse af marginalsatten. Vi ser frem til en konstruktiv skattedebat, når Thorkil Kristensen-udvalget har afgivet sin betænkning.

Jeg vil slutte med at sige, at hr. Arne Melchior meget imod sin vane – måske mod sin vilje – holdt en meget ondskabsfuld tale om sin egen partiformand.

Han sagde om hr. Erhard Jakobsen, at han altså ikke var nogen vejrhane, og det synes jeg er helt i sin orden. Derimod sagde hr. Arne Melchior, at hr. Erhard Jakobsen var en vejviser, og det synes jeg er ondskabsfuldt, for når man på godt dansk skal beskrive noget, som man lige så godt kan opgive, så siger man: det kan du kigge i vejviseren efter – underforstået, at det er helt håbløst. Det synes jeg alligevel er hårdt sagt af en partifælle.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den sidste sag på dagsordenen var: