

**Tredje næstformand (Mette Madsen):**

Jeg må bede medlemmerne om at overholde taletiden.

**Otto Mørch (S):**

Man kan undre sig over fremskridtspartiets omsorg for de offentligt ansatte; det forekommer mig at være noget nyt. Nå, jeg skal stille et spørgsmål, og mit spørgsmål lyder, om det, ministeren har foretaget sig med bekendtgørelsen, ikke blot er en tydeliggørelse af hidtidig praksis; det er i hvert fald min erfaring.

**Ministeren for offentlige arbejder (J. K. Hansen):**

Jeg kan forstå, at hr. Mogens Voigt er utilfreds med mit svar. Jeg skal såmænd ikke sige, hvad jeg er med det oprindelige og de supplerende spørgsmål, som hr. Mogens Voigt har stillet, men det er nu engang således, at nogle af disse ting også er særligt begrundede i de fredningsmæssige og landskabsæstetiske hensyn, og jeg går næppe min kollega miljøministeren for nær, hvis jeg fremhæver, at der sker en tiltagende udnyttelse af vore kyster i form af disse broer og den tiltagende lystsejlad, og at det gør det rimeligt, at der bliver ført kontrol med disse broer. Det er simpelt hen meningen med dette cirkulære.

**Svend Erik Hovmand (V):**

Når jeg har bedt om ordet igen, er det for at sige, at jeg desværre ikke fik svar på mit spørgsmål. Jeg spurgte, hvor meget det koster at administrere, hvor lang tid der går, inden godkendelserne kan foreligge for alle de badebroer, vi har rundt omkring i Danmark, og om det overhovedet kan nås til badesæsonen. Dertil kunne jeg måske føje, om man har vundet hævdt, hvis man har haft en badebro stående f.eks. i 10, 15 eller 20 år, sådan som de almindelige regler er.

Jeg vil slutte med at sige følgende: ministeren er et venligt menneske, og jeg er i og for sig lidt ked af, at vi skal have denne diskussion, for det er jo ikke ham, der har underskrevet cirkulæret eller bekendtgørelsen. Men jeg vil spørge ministeren, om han dog ikke efter denne debat vil tage initiativ til endnu en gang at se på, om der kan findes en anden måde at løse dette problem på, i

stedet for at folk skal idømmes tre måneders hæfte for at overtræde disse regler. Det er jo ikke en pipeline, vi taler om, det er typisk et par pæle, der er slået ned i vandkanten med et par brædder over.

**Ministeren for offentlige arbejder (J. K. Hansen):**

Jeg kan sige til hr. Svend Erik Hovmand, at når vi har uddelegeret afgørelsen i disse sager til amtsråd og kommunalbestyrelse – og det er det, vi har gjort ved cirkulæret – er det, fordi ekspeditionstiden, når man skal have sådanne tilladelser, er væsentlig mindre og mindre bureaukratisk, end hvis det var gennem ministeriet for offentlige arbejder.

Jeg har ikke tal på, hvor lang ekspeditionstid der er her, men jeg regner ikke med, at den er særlig stor, ligesom jeg heller ikke regner med, at der er forbundet særlige udgifter hermed.

Så spørger hr. Svend Erik Hovmand, om jeg ikke vil tage denne sag op og prøve at få den løst på en anden måde. Vi har i ministeriet for offentlige arbejder naturligvis altid øje for, hvis ting kan løses bedre, men jeg mener nu bestemt ikke, at dette spørgsmål er løst på en uforsvarlig og en uhensigtsmæssig måde, så jeg vil altså ikke tage sagen op som følge af den debat, der har været her i dag med hr. Mogens Voigt og hr. Svend Erik Hovmand. Men jeg vil naturligvis på dette som på alle andre steder inden for det store område, som jeg i øjeblikket bestrider, have øjnene åbne for, hvis der findes urimeligheder i systemet, og dem vil jeg meget gerne være med til at fjerne.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spørgsmål nr. 304**

3) Til *ministeren for offentlige arbejder* af:

**Bo Kristensen (KF):**

»Finder ministeren anledning til at pris-talsregulere erstatningsbeløb i forbindelse med varers bortkomst i DSBs varetægt?«

**Skriftlig begrundelse**

Da beløbene ikke er reguleret siden 1977, må der være grundlag for, i takt med de øvrige godstransporttaksters stigning, at forhøje kiloerstatningen, således at enkeltpersoner og