

[Steen Folke]

SF for alvor, at det bliver militærbudgettet, der bliver ramt af sparekniven? Hvis ikke, hvorfor så isoleret stemme for direkte nedskæringer? Er det ikke tilstrækkeligt, at SF stemmer for det samlede finanslovsforslag med de nedskæringer, som andre har indarbejdet i det?

VS er modstander af de nedskæringer, der er i finansloven. Vi er modstandere af militær- og EF-bevillingerne, af de mangfoldige tilskud til kapitalejerne og meget andet. På den baggrund er det måske forståeligt, at VS stemmer imod finanslovsforslaget ved den endelige afstemning.

Chr. Christensen (KrF):

Som jeg nævnte i går, bygger det finanslovsforslag, vi nu snart skal vedtage, i ikke ringe grad på det økonomiske forlig, vi sammen med CD og det radikale venstre indgik i maj sidste år sammen med regeringen og regeringspartiet. Det var bl.a. en af grundene til, at vi ikke mødte op med en stribe af ændringsforslag til finanslovsforslaget. Men jeg nævnte også i går, og jeg skal gentage det her, at vi anerkender, at regeringen i så stor udstrækning, som tilfældet er, har videreført den tidligere forligsaftale i finanslovsforslaget.

Men meget er jo sket, siden vi fire forligspartier i maj sidste år blev enige om et grundlag for finanslovsforslaget for 1982, og vi står unægtelig med en følelse af, at vi nu skal vedtage en finanslov, hvis opbygning vi har haft rimeligt god indflydelse på, men hvis gennemførelse andre vil tage beslutning om. Det bekymrer os en del, for det samarbejdsmonter, regeringen siden valget har lagt op til, tyder på en udmøntning af finansloven efter en noget anden målsætning end den, der lå til grund for finanslovsforslagets tilblivelse. Forligets målsætning var jo at rette op på landets økonomi og da først og fremmest at stoppe vor økonomiske nedtur. Midlerne, vi ville anvende for at nå denne målsætning, var: en betydelig produktionsstøtte til erhvervslivet, besparelser på den offentlige sektor og en opbremsning af forbruget, offentligt såvel som privat. Det lykkedes i nogen grad at begrænse forbruget. Finanslovsforslaget indeholder også besparelser på over 8 mia kr., og selv om det er for lidt i den givne situation, må sparebeløbets størrelse dog anerkendes.

Men hvordan gik det med den betydelige produktionsstøtte til erhvervslivet? Vi skal erkende, at der blev flyttet milliardbeløb over i erhvervssektoren, men udviklingen inden for landbruget og byggeriet i sidste halvdel af 1981 gjorde det nødvendigt med omgående hjælp til de to sektorer – altså først og fremmest landbruget og byggeriet – i form af kapital til lav rente, gældssanering og en lempelse af skattebyrden.

I oktober vedtog vi her i folketingsrådet med overvældende flertal en dagsorden, hvori folketingsrådet understregede behovet for at tilvejebringe kapital til lav rente til erhvervene, og landbrugets og byggeriets behov for hurtig indsats skulle særligt tilgodeses. I november faldt regeringen på en nogenlunde tilsvarende dagsorden, fordi den ikke magtede den opgave, folketingsrådet havde pålagt den i oktober.

Hvordan er det så gået siden? Underskuddet på statens finanser er 7,5 mia kr. større end ved finanslovsforslagets fremkomst. Underskuddet på betalingsbalancen synes at vokse i den kommende tid, og mulighederne for at anvende valutavisiske midler for at rette økonomien op blev begrænset hårdt i søndags. Og landbrugets og byggeriets problemer er stadig ikke løst. Regeringens samarbejdspartnere synes snarere at hindre end fremme de nødvendige løsninger.

I afgørende spørgsmål træder folketingsrådet vande. Der sker ikke rigtig noget af det, der skulle ske. Det er, som om partierne lurer på hinanden. Regeringens samarbejdspartier har svært ved at finde ud af, hvad man indbyrdes kan blive enige om. Det har debatten her jo også klart vist. Og denne manglende evne til stillingtagen forhindrer både regeringen og oppositionen i at få det nødvendige arbejde gjort. Det skaber usikkerhed, afventende holdning og i nogle tilfælde mistro partierne imellem.

Disse forhold er medvirkende til, at der stadig ikke er kommet den hjælp ud til landbrug og byggeri, jeg talte om før – en hjælp, som folketingsrådet jo har vedtaget skal ydes. Det er på høje tid, folketingsrådet kommer i gang med at løse denne opgave, hvis vi skal få stoppet de mange tvangsauktioner i landbruget og konkurser i byggesektoren, men samtidig skal erhvervslivets produktions- og eksportside sikres vilkår, så man kan fastholde og udbygge den konkurrenceforbedring, vi