

[Ingerlise Koefoed]

hvis socialdemokratiet ikke springer af i svinget og vælger den borgerlige side i stedet for den side, som man hidtil har prøvet at samtale med.

Vi vil altså ikke lade os piske på plads, vi vil ikke lade os tugte på plads, men vi vil gerne fortsætte en drøftelse med socialdemokratiet i en nogenlunde ordentlig og venskabelig tone.

Camre (S):

Jeg er da ked af, at fru Ingerlise Koefoed føler, at det har været så ubehageligt at blive konfronteret med vores kritik af SFs ændringsforslag, og jeg vil gerne sige til fru Ingerlise Koefoed og til SF, at det er skam ikke, fordi vi har noget som helst ønske om at tugte eller piske eller gøre andre af de mærkelige ting, som fru Ingerlise Koefoed antydede heroppefra. Jeg må i øvrigt i den forbindelse sige, at jeg har ikke brugt udtryk som »dumme«, »uigennemtænkte« eller noget i den retning. Det står helt for fru Ingerlise Koefoeds egen regning.

Men jeg er nødsaget til at sige, at netop fordi situationen er så alvorlig, er det ikke acceptabelt, at et parti, som vi føler er enigt med os i mange synspunkter, ligesom forsøger at skabe det indtryk, at det er bedre end vi andre, at det føler ledigheden som en større byrde, end vi gør. Det står klart og tydeligt at læse i fru Ingerlise Koefoeds artikel i Politiken i dag, at det må være en manglende overensstemmelse mellem os og SF om det betydningsfulde i at genskabe fuld beskæftigelse, der gør, at vi ikke vil gå så langt, som SF vil.

Jeg gentager: der er ikke nogen uenighed om målsætningen, men der er uenighed om midlerne. Og vi har jo været vidne til en diskussion i TV og i pressen, hvor SFs formand har tilkendegivet, at der vist måtte være lavet noget fusk med tallene i ADAM, og at vores politiks virkninger af finansministeriet var beregnet ud fra andre forudsætninger end virkningerne af SFs politik. Jeg kan ikke forstå, at det er synspunkter, vi skal høre i en saglig debat, når det igen og igen er gjort helt klart, at SFs forslag og vore forslag er gennemregnet i henseende til virkningerne ud fra nøjagtig de samme forudsætninger om, hvad der sker, når man gør det ene eller

det andet, eksempelvis forøger de offentlige udgifter.

Så sagde fru Ingerlise Koefoed noget andet, som jeg heller ikke rigtig forstår, nemlig at SF følte det som sin opgave at tugte socialdemokratiet til at gennemføre socialdemokratiets handlingsprogram. Ja men det er skam ikke opgaven. Opgaven er at få SF til at stemme for socialdemokratiets handlingsprogram, ikke at få os til det. Der er ingen, der står socialdemokratiets handlingsprogram nærmere, end vi gør, men jeg kan forstå, at det kniber lidt i SF med at være så enig om denne plans nødvendighed, som vi selv er.

Jeg har altså ikke noget ønske om at tugte eller piske SF og da slet ikke fru Ingerlise Koefoed, men jeg ønsker, at SF begynder at tage stilling til disse ting på en realistisk basis og ikke bare beskylder os for ikke at være så gode mennesker, ikke at føle så stærkt for de ledige eller ikke at have den rigtige vurdering af den økonomiske politik, når ikke vi vil gå SFs vej. Vi vil ikke gå den vej, og det er der ikke mange i dette folketing, vel ikke engang VS, der vil, og det er, fordi vi er bange for virkningerne netop på beskæftigelsen af at følge fru Ingerlise Koefoeds forslag.

Hr. Steen Folke stillede et enkelt spørgsmål til mig, som jeg føler trang til at besvare. Hr. Steen Folke spurgte, hvilke magiske virkninger på beskæftigelsen ændringsforslagene til dette finanslovsforslag har. Jeg vil medgive hr. Steen Folke, at det, vi foretager her med ændringsforslag fra vores side, i vidt omfang er korrektioner af teknisk karakter, fordi skønnene har ændret sig, men det, som er afgørende, er, at denne finanslov er et led i en samlet økonomisk politik, som omfatter alle de elementer, der er indeholdt i det socialdemokratiske handlingsprogram, som hr. Steen Folke jo kender. I denne plan støtter de enkelte forslag hinanden, de er forudsætningen for og nødvendige bestanddele af en helhed, og derfor finder jeg, at det er vigtigt og afgørende for at øge beskæftigelsen, at alle led i denne helhed gennemføres og gennemføres i den form, vi har lagt dem frem i.

(Kort bemærkning).

Ingerlise Koefoed (SF):

Det er såmænd ikke konfrontationen med hr. Camres meninger om SFs ændringsfor-