

[Steen Folke]

ind for nedlæggelse af arbejdsretten, og da det forslag vil komme til afstemning, vil vi klart markere vores holdning dertil. Vi er derimod totalt uenige i fremskridtspartiets bemærkninger til dets ændringsforslag, idet det er dets forestilling, at det er politikerne, der skal gribe ind og løse problemerne på arbejdsmarkedet. Det er ikke ligefrem den vej, vi mener man skal gå, og derfor vil vi undlade at stemme til ændringsforslag nr. 2452.

Jeg vil ikke gøre meget ud af at kommentere de øvrige ændringsforslag fra fremskridtspartiet. Et enkelt vil jeg sige et par ord om, og det er forslaget om at tage bevillingerne fra det sikkerheds- og nedrustningspolitiske udvalg. Det vil vi ikke gå ind for, men jeg vil da gerne sige, at vi er meget skeptiske og meget kritiske over for den sammensætning, udvalget har fået. Vi mener, der i høj grad er behov for en meget større offentlig debat om sikkerheds- og nedrustningspolitikken. Derfor vil vi heller ikke stemme for fremskridtspartiets forslag, men vi er som sagt meget kritiske over for den sammensætning, udvalget har fået, den måde, det fungerer på, og også nogle af de første produkter, der kommer fra udvalget i nær fremtid.

Så er der nogle af fremskridtspartiets ændringsforslag, der har mere karakter af stemmefiskeri dér, hvor fremskridtspartiets kernevælgere findes: ved den jyske vestkyst og den slags; dem stemmer vi imod. Og det gælder som sagt også alle de øvrige ændringsforslag.

SFs ændringsforslag behøver jeg ikke at gøre meget ud af, for vi har simpelt hen sympati for samtlige SFs ændringsforslag. Vi kan gå ind for dem alle sammen, så der er ikke grund til at føre nogen stor debat om dem. Det er jo forslag, som peger i retning af en frigørelse fra EF og NATO, en indsats for beskæftigelsen, forøgede uddannelsesudgifter og sociale udgifter på forskellige konti, udgifter til kulturelle formål osv. Vi er i det væsentlige enige hele vejen igennem, og der er som sagt ikke nogen af ændringsforslagene, som vi ikke kan stemme for, så jeg vil ikke gøre noget ud af at kommentere forslagene enkeltvis.

Endelig har VS selv stillet nogle ganske få ændringsforslag. De gør det ikke ud for at skulle lægge op til at være nogen alternativ finanslov eller noget i den retning, som frem-

sikridtspartiets gør, og de har overhovedet heller ikke den omfattende karakter, som SFs ændringsforslag har. Det er nogle få, beskedne ændringsforslag.

Jeg kan for så vidt slet ikke forstå hr. Palle Simonsens bemærkninger om disse ændringsforslag, nemlig at de var uden enhver kontakt med virkeligheden eller noget i den retning. De er uhyre beskedne i deres sigte. Nu vel, afskaffelse af kongehuset er jeg godt klar over det bliver svært at komme igennem med herinde, men det vil faktisk være et besparelsesforslag; det håber jeg hr. Palle Simonsen er opmærksom på. Og det gælder såmænd også andre ting, vi går ind for. Vi er rede til at spare 10 mia kr., hr. Palle Simonsen, hvis de konservative er med, på militæret. Og vi er også rede til at spare enkelte andre steder, f. eks. kirkeministeriet.

Vi vil i virkeligheden tilbyde en hårdt tiltrængt modernisering af det danske samfund. Vi vil afskaffe nogle af disse feudale levn, der findes i samfundet: kongehuset, kirken, militæret; hvad er det andet end feudale levn? Disse institutioner har ikke den funktion i et moderne kapitalistisk samfund, som de havde engang i feudaltiden, men de har fået lov til at overleve. Det er der jo ikke noget at gøre ved, hvis et flertal stadig væk lever i den grad i fortiden, at man mener, man skal opretholde den slags institutioner. Men vi mener, det er os, der har kontakt med den moderne virkelighed, medens de konservative ikke overraskende lever i en svunden tid.

Vi har peget på nogle andre ting, bl. a. forøgelse af bistanden til frihedsbevægelser. Som rigtigt citeret af en tidligere ordfører mener vi, at det er den mest perspektivrige form for u-landshjælp. Vi er glade for, at SF nu også er med her. For nogle år siden kneb det lidt. Man vil altså ikke være helt med, forstår jeg, på at give 100 mill. kr., men 40 mill. kr. er bestemt bedre end ingenting. Så vi vil stemme også for SFs ændringsforslag på det punkt.

Som sagt skal vores ændringsforslag ikke foregive at gøre det ud for nogen alternativ finanslov eller noget i den retning. Vi kan ikke løse frygtelig mange problemer gennem vores egne ændringsforslag, og vi mener i det hele taget ikke, der er noget, der tyder på, at finansloven for 1982 kan løse nogen som