

[Bilgrav-Nielsen]

dig er mulighed for blandt folketingets partier at diskutere, om der skulle være behov for en yderligere støtte til kystsikringsopgaver.

Dernæst er der SFs ændringsforslag. Jeg ved ikke, om jeg skuffer fru Ingerlise Koefoed ved at sige, at dem har jeg ikke mange bemærkninger til. Jeg havde forberedt mig på at sige noget om dem, men jeg må indrømme, at efter at hr. Camre har talt om denne sag, så er der faktisk ikke mere at tilføje. Jeg er 100 pct. enig i de kommentarer, som hr. Camre har givet. Det ligger helt enkelt sådan, at for det første er det ikke muligt rent teknisk at gennemføre det, som SF foreslår på en lang række områder. For det andet ville det have den stik modsatte virkning af den, som SF selv mener at man ville fremkalde. For det tredje, og det er det vigtigste, ville forslagene virke i stik modsat retning af det, som er hovedmålsætningen for den førte økonomiske politik gennem de sidste 2 år i hvert fald, og også stik imod, hvad der er det centrale punkt i regeringens handlingsprogram, nemlig en forbedring af konkurrenceevnen. Så er det sagt. Jeg takker hr. Camre for en meget klar tilkendegivelse, som jeg er fuldstændig sikker på har total opbakning i socialdemokratiet.

Regeringens ændringsforslag er stort set alle udtryk for, hvad fire partier i maj sidste år blev enige om. Der blev man enig om et økonomisk-politisk handlingsprogram, som har ført direkte frem til udmøntning af det finanslovsforslag, som vi her behandler. Det var jo også allerede fremsat, før valget blev udskrevet før jul. Derfor er det naturligt for det radikale venstre at tilslutte sig det finanslovsforslag uden ændringsforslag fra vores side. Det er udmøntning af et forlig, som vi var med i, og som vi står ved. Man kan diskutere, om den politik, som finanslovsforlaget er udtryk for, er effektiv nok, men det må vi tage op i morgen. Linjen, der er lagt, aftalen fra maj sidste år og maj forrige år, har i sig de rigtige elementer, og derfor er vi medforslagsstillere sammen med regeringen til en række af de ændringsforslag, der er stillet.

På et par punkter tager vi afstand. Det gør vi med hensyn til at anvende konvertible lån til hjemtagelse af flygtninge til Danmark. Vi er enige i, at vi skal hjemtage disse flygtninge. Det er en rigtig, det er en humanitær opgave, som vi skal være med i, men vi mener,

at udhulingen af kontoen konvertible lån nu er så kraftig, at vi bliver nødt til at sige stop. Vi har derfor bedt om denne afstemning, og vi vil stemme imod, at man tager pengene fra konvertible lån. Jeg havde sådan set håbet, at ikke mindst venstre ville have mandet sig op til denne gang at stemme sammen med os, idet jeg mener, vi er temmelig enige i det spørgsmål, men det bliver altså, forstår jeg, fra venstres side kun til, at man undlader at stemme. Vi må forfølge denne sag og få de rigtige beløb på de forskellige konti.

Vi må selvfølgelig stemme imod dér, hvor forsvarsforliget giver sig udslag i forøgede bevillinger. Der har været rejst nogle spørgsmål omkring den særlige negative budgetregulering, som er udtryk for, at forsvarsforliget ikke hænger sammen med finanslovsforliget. Det var efter den daværende finansministers forslag, vi blev enige om, at det skulle formuleres på den måde. Jeg synes, det er en god måde at gøre det på. Med dette negative budgetreguleringsforslag er der tilkendegivet, at de partier, som havde forlig om finansloven, ikke var den samme kreds af partier, som havde forlig om forsvaret. Jeg er tilfreds med navnlig hr. Palle Simonsens udlægning af, hvordan denne budgetreguleringskonto skal udlægges. Sådan hænger det sammen. Vi kunne selvfølgelig have sagt dengang: med os kan man ikke lave finanslovsforlig, når man med andre laver forsvarsforlig. Men sådan som udviklingsforløbet har været omkring de to sager, mener jeg, at den sag endte, hvor den måtte ende. Det betyder naturligvis, at det radikale venstre – og jeg forstår en række medlemmer af socialdemokratiet – ved denne afstemning om den negative budgetregulering vil stemme imod.

Der er en række andre ændringsforslag, der kunne være anledning til at knytte et par bemærkninger til. På området de frie skoler var der lagt op til en meget hård nedskæring, som vi har lagt os i selen for i al beskedenhed at forhindre. Det er lykkedes, og det er vi glade for. Vi får en enkelt afstemning, som vi er meget spændte på at se resultatet af, navnlig i henseende til, hvordan ikke mindst hr. Bertel Haarder vil forholde sig, men også til, hvordan de konservative vil forholde sig.

Med hensyn til den kollektive trafik mener det radikale venstre, der skal ske en oprioritering. Det har vi faktisk arbejdet for igennem alle de forlig, vi har været deltagere i,